

Posudek oponenta diplomové práce – Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy

Tématem předložené diplomové práce je Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy. Kolegyně Monika Hudačová Hudačová se ve své práci, která má rozsah 79 stran, zabývá otázkami regulace mezinárodní letecké přepravy a to jak na úrovni mezinárodní (mezinárodní smlouvy), tak v rámci aktů komunitárního práva. Vzhledem k tomu, že právě v této oblasti dochází ke „střetu“ mezinárodní a evropské úpravy, poukazuje autorka správně i na akademické problémy tohoto překrývání „evropské“ a mezinárodní úpravy (str. 59 -60). Autorka si tedy vybrala téma velice aktuální, které je řešeno v oblasti akademické, ale má svůj význam i v právní praxi a v české literatuře ještě nebylo dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do třech celků. V první části se autorka zabývá obecně otázkami smluv o přepravě a o dopravě v mezinárodním obchodním styku a dále pak základními metodami právní úpravy v oblasti mezinárodního práva soukromého. Ve druhé části se pak autorka věnuje právní úpravě mezinárodní letecké přepravy na mezinárodní úrovni, když pojednává o Varšavské, Montrealské a Chicagské úmluvě. Ve třetí části se pak autorka věnuje oblasti práva komunitárního. Zabývá se zde úpravou v relevantních nařízeních, vnějšími dohodami EU a i judikaturou ESD. Také zde představuje širší rámec dopravní politiky EU. Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého, mezinárodního práva veřejného ale i evropského práva. Dle mého názoru se jí velice dobře podařilo na několika místech práce poukázat na „průsečíky“ těchto právních odvětví (např. str. 57, str. 71).

Dále lze ocenit, že autorka ve své práci poukázala i na okolnosti vzniku právní úpravy (např. str. 44 a okolnosti vzniku Chicagské úmluvy).

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný.

Co bych práci pouze okrajově vytknul, je podle mého názoru příliš podrobný popis metod právní úpravy mezinárodního práva soukromého (kapitola č. 3). Dále pak lze vytknout na několika místech práce přílišnou popisnost právní úpravy na úkor jejího kritického zkoumání (např. str. 54 – 55, str. 37 -38).

V rámci obhajoby své diplomové práce by autorka měla vyjádřit stručně svůj názor k rozhodnutí ESD C-204/08, Peter Rehder proti Air Baltic Corporation, ve kterém se ESD zabýval tématem souvisejícím s autorčinou prací.

Práci doporučuji k obhajobě a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň
výborně.

V Praze dne 14.9.2009

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

