

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Lenka Svobodová

Téma a rozsah práce: Právní úprava včelařství

Práce má celkem 73 stran, včetně anglického shrnutí. Rozdělena je do tří částí věnovaných postupně historii včelařského práva na území ČR, platné právní úpravě včelařství (název je poněkud zavádějící, neboť je pojednáno pouze o vybraných zahraničních právních úpravách) a české právní úpravě včelařství (s rozdělením na právo soukromé a veřejné). Práci doplňují krátká předmluva, úvod, závěr, seznam použité literatury, šest příloh a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 31. března 2010

Aktuálnost (novost) tématu: Autorka se ve své diplomové práci zabývá problematikou, která má spíše okrajový charakter (včelařství nelze řadit mezi prioritní témata práva životního prostředí či zemědělského práva), jedná se však bezpochyby o problematiku zajímavou a z hlediska zpracování formou diplomové práce i relativně novou.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně náročné. Ačkoliv samotné pochopení právní úpravy včelařství nečiní zásadní obtíže, zpracování tématu komplikuje jak značná roztržitost právní úpravy, tak omezený počet doktrinálních pramenů.

Hodnocení práce: Předloženou práci hodnotím jako poměrně zdařilou. Z hlediska formálního nemám závažnější připomínky; práce je zpracována na standardní grafické úrovni, téměř se v ní nevyskytují chyby a překlepy, autorka správně cituje a vhodně využívá příloh pro ilustraci výkladu. Na některých místech mi nicméně chybí odkaz na použité zdroje informací. Struktura práce je logická, za ne zcela šťastné považuji pouze zařazení druhé části, zaměřené na vybrané zahraniční právní úpravy. Výklad je zde příliš stručný a obecný a jeví se mi zbytečný (vhodnější by bylo zařazení na konec práce, kde by lépe vyniklo srovnání s českou právní úpravou). Naopak kladně hodnotím snahu o komplexní přístup, která charakterizuje část věnovanou české právní úpravě. I zde mám však několik drobnějších výtek. V kapitole věnované soukromému právu se autorka zabývá i výkladem některých veřejnoprávních předpisů (zákon o rostlinolékařské péči, zákon o veterinární péči), navíc poněkud zbytečně (na půdě Právnické fakulty UK) rozebírá některé obecné instituty, jako jsou právní úprava škody v občanském zákoníku či zavinění. V kapitole věnované veřejnému právu je pak práce dosti popisná a výklad místy působí spíše jako příručka pro včelaře než vědecká práce. Na druhou stranu je z práce zřejmý autorčin skutečný zájem o pojednávanou problematiku, což bohužel není v diplomových pracích pravidlem, a je proto třeba to ocenit.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. V případě, že by se uvažovalo o komplexní právní úpravě včelařství v jednom právním předpise, jakou by měl mít dle názoru autorky strukturu? Jaké otázky obecné a zvláštní povahy by do něj měly být zahrnuty?
2. Autorka v závěru uvádí, že význam včel pro přírodu a zemědělskou výrobu je nenahraditelný. Mají chovatelé včel v této souvislosti možnost čerpat státní finanční podporu, např. z prostředků Státního fondu životního prostředí České republiky či jiných?

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Přes výše uvedené výhrady konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 22. dubna 2010

JUDr. Karolina Zákovská, Ph.D.
oponent diplomové práce