

Posudek oponentky diplomové práce

Diplomantka: Alice Futterová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva. Práce je přehledně zpracována na 99 stranách v 5 kapitolách doplněných o úvod, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: leden 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva je v diplomových pracích běžně zpracovávána jako samostatné téma. Právní úpravu je možné označit jako již dlouhodobě zavedenou, díky právní úpravě sahající do roku 1992. Přesto je téma svých obsahem **spíše aktuální**.

Náročnost tématu: Téma klade vysoké nároky z hlediska množství pramenů, s kterým se musela diplomantka vypořádat. Náročnost tématu zvyšuje nezbytnost práce s prameny v anglickém jazyce. Výhodou při zpracování práce je velké množství dostupné odborné literatury. Téma lze proto hodnotit jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 99 stran v 5 kapitolách doplněných o úvod, abstrakt, přílohy a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je téměř bezchybná, práce neobsahuje téměř žádné překlepy, přehledné formátování, dobře graficky zpracované přílohy. Práce je na diplomovou práci zpracována v nadstandartním rozsahu. Častými a správnými citacemi autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Po obsahové stránce je práce odpovídající. Autorka ve výkladové části neopomněla žádný z aspektů úpravy. V úvodní kapitole se autorka zabývá definicí biodiverzity, příčinami a cíli ochrany rostlinstva a živočišstva a jejich ochranou obecně. Následující kapitoly velmi podrobně popisují právní úpravu na mezinárodní a unijní úrovni. Popis unijní ochrany přírody se přitom soustředí na směrnici o ptácích a stanovištích, včetně jejich implementace v České republice a judikatury Soudního dvora Evropské unie. Právní úprava v České republice je potom popisována z pohledu jednotlivých právních předpisů, kdy základní důraz je kladen na zákon o ochraně přírody a krajiny, ale autorka neopomíná ani koncepční nástroje (Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biodiverzity ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR).

Autorka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Práce je proto podle mého názoru dostatečnou analýzou současného právního stavu. Autorka však mohla svoji práci rozšířit o přesahy do judikatury, aplikační praxe nebo úvahy o nedostatecích současné úpravy, součástí práce by navíc měly být i samostatné úvahy autorky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaký je vztah výjimky podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny a výjimky podle § 44 téhož zákona?

2. Zhodnoťte právní úpravu ochrany před invazivními nepůvodními druhy.

V Praze dne 5. 2. 2017

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.