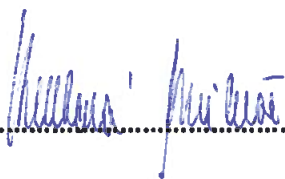


4) Do výzkumného šetření byly začleněny pouze ženy s fyziologickým průběhem těhotenství?

Návrh klasifikace: DOBŘE

V Praze, dne 15.6.2009


.....
podpis vedoucího práce

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření:** jako metoda výzkumného šetření byla vhodným způsobem zvolena metoda dotazníková. Z důvodu aktivity autorky práce bych preferovala osobní distribuci dotazníků.
- **Charakteristika zkoumaného vzorku:** výzkumný vzorek má dostatečný počet respondentek. Nesouhlasí však čísla vrácených dotazníků v pražských i mimopražských porodnicích (objevují se zde dvě rozdílná čísla). Nesouhlasí procentuální a číselné vyjádření vzorku respondentek v pražských porodnicích. Nesouhlasí procentuální a číselné hodnocení jednotlivých souborů respondentek u počtu porodů v pražských porodnicích.
- **Výstupy, výsledky, jejich přínos:** v empirické části chybí potvrzení nebo vyvrácení hypotézy č. 5 a 8. Přínos diplomové práce spatřuji v návrzích na řešení situace, které obsahují různá řešení. Pouze doporučení autorky, aby se začlenily alternativní metody do výuky porodních asistentek jsou lichá, neboť výuka alternativních metod v osnovách porodních asistentek je zakomponována. Doporučení na řešení problémů a jejich využití v praxi bohužel autorka nebude moci realizovat, neboť není porodní asistentka.

Literatura a práce s literaturou: práce vykazuje určitou schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou. Pouze v úvodu teoretické práce je citace z odborné publikace, která není uvedena na seznamu použité literatury.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost: v osnově je chybné zařazení dily u porodu do kapitoly otec dítěte u porodu, harmonogram zpracování diplomové práce, včetně zpracování teoretické části nepatří do empirické části práce, nesprávný popis CD, které je součástí diplomové práce. Jinak práce působí hezkým estetickým dojmem. V práci se vyskytují místy gramatické chyby a nevhodné formulace.

Kvalita příloh: přílohy jsou vhodně začleněny a uspořádány.

Celkové hodnocení práce: v práci se odráží zpracování nevhodné problematiky pro autorku práce.

Otázky k obhajobě: 1) Jak se kardiokografii zjišťuje stav plodu při příjmu ženy na porodní sál?

2) Co si myslíte, že je pravděpodobným důvodem častějšího nabízení nefarmakologických metod k tlumení kontrakcí děložních v mimopražských porodnicích?

3) Co si myslíte, že způsobilo malou návštěvnost předporodních kurzů?

Posudek vedoucího práce

Název: Využití alternativních metod při porodu

Autor práce: Bc. Jana Jarošová

Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhová

Oponent: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Volba tématu: téma diplomové práce je tématem, které je v posledních letech velmi diskutované a medializované, neboť využívání alternativních metod během porodu je stále častější. Zjištění, které alternativní metody jsou v dnešní době nabízeny porodním sálem a které rodičky během porodu nejvíce využívají je tedy zjištěním velmi zajímavým i potřebným.

Vzhledem k tomu, že alternativní metody jsou velmi obsáhlou, složitou a specifickou porodnickou problematikou, považuji za nevhodné, že si autorka jako téma své diplomové práce zvolila tuto problematiku i přesto, že není porodní asistentkou a pracuje v odlišném oboru, který nemá s porodní asistencí nic společného.

Cíl práce: cílem práce bylo zjistit, jaké alternativní metody v dnešní době porodnice svým klientkám nabízejí a které rodičky využívají. Obou cílů bylo v diplomové práci dosaženo. Třetí cíl diplomové práce je odlišný v úvodu teoretické části práce a v úvodu empirické části. Nelze tedy určit, který cíl autorka práce měla na mysli.

Teoretická část: je v rozsahu 40 stran odborného textu. V teoretické části se objevuje citace z odborné publikace, která není v seznamu použité literatury. Mnohdy se objevují odborné nepřesnosti (např. při klasifikaci fyziologického porodu, předčasném odtoku vody plodové, kontroly placenty po porodu atd.) Nejsou přesně uvedeny v jednotlivých dobách porodních povinností porodní asistentky. Výčet alternativních metod není úplný, nejsou popsány všechny relaxační pomůcky, které se při porodu používají. Intradermální obstříky vodou jsou chybně uvedeny – tato metoda se v naší republice neužívá. V osnově je chybně nazvaná kapitola „otec u porodu.“ Kapitola by se měla nazývat „přítomnost blízké osoby u porodu.“ Určitým alternativním metodám je věnována nebývale velká pozornost, některým zcela nepatrná. Toto nerovnoměrné rozdělení pozornosti jednotlivým metodám pravděpodobně pramení z odborné neznalosti problematiky.