

Kvalita příloh:

V souladu se zvyklostmi.

Celkové hodnocení práce:

Z formálního i obsahového hlediska odpovídá předložená práce sledovaným cílům.


Výsledky a chyby mohou být podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

Autorka prokázala, že dovede prostudovat odbornou literaturou. Při shromažďování a zpracování potřebných dat má ale značnou možnost dalšího růstu.

Doporučuji přesto, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Upřesněte rozporná konstatování v závěru DP mezi 3. a 4. odstavcem.

Návrh klasifikace: d o b ř e

podpis oponentky diplomové práce

V Praze dne 2. června 2009.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření**

Ke zjištění potřebných údajů diplomantka použila dotazník vlastní konstrukce, který mimo základní charakteristiky obsahoval 22 uzavřených i otevřených otázek.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Sledovaný vzorek tvoří 342 pražských a 298 (289 ?) mimopražských respondentek. Nadpoloviční většina žen je vdaných, rodí poprvé a má středoškolské vzdělání. Těžiště vzorku je ve věkové kategorii 30 a více let. Průměrný věk sledován nebyl.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Autorka formulovala 8 hypotéz, z nichž se potvrdila polovina.

Více jak 90 % žen je spokojeno s průběhem porodu, o volbě porodnice rozhoduje pověst a vlastní zkušenost, nikoliv poskytování alternativních metod. Potvrdilo se, že ve většině porodnic jsou alternativní metody nabízeny a využívány. Pouhá třetina sledovaných žen se zúčastňovala nějaké formy předporodní přípravy.

Literatura a práce s literaturou:

Seznam prostudované literatury uvádí 24 monografií, časopiseckých a diplomových prací. Internetových zdrojů je citováno 5. Publikace jsou správně citovány podle poslední citační normy, autorka ale nedostatečně cituje informace, získané z webových stránek.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Předložená práce má 99 stran textu, je doplněna 25 grafy a 27 tabulkami.

Je uvedeno 5 příloh na 14 stranách.

Text je členěn sice logicky, ale desetinné třídění neodpovídá rozsahu jednotlivých subkapitol. Překlepy a gramatické chyby autorka jistě opraví (str. 2, 5, 16, 27, 49, 59, 70, 71, 74 a další).

V teoretické i empirické části diplomantka nepoužívá vždy odbornou terminologii, někde se dokonce uchyluje k obecné češtině.

Oponentský práce

Název: Využití alternativních metod při porodu
Autor práce: Bc. Jana Jarošová
Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhavá
Oponent: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Volba tématu:

V posledních letech došlo k zásadní změně postojů zdravotníků ke způsobům vedení porodu. Na většině pracovišť převažuje liberální přístup, vychází se z potřeb a přání rodičích žen. Diplomantka zmapovala současnou situaci v porodnictví, zaměřila se na současnou realitu. Zjišťovala informovanost a zdroje informací budoucích matek, jejich představy a přání stran alternativního porodu. Zvolené téma považuji za velmi přínosné, protože výsledky mohou upozornit na možné rezervy a přispět tak ke zvýšení kvality péče o těhotnou a rodící ženu.

Cíl práce:

V úvodu je zdůvodněna volba tématu a formulovány cíle předkládané práce. Hlavním cílem bylo zjistit, jaké alternativní metody porodu se používají ve sledovaných porodnicích, jaké způsoby porodu pracoviště nabízejí a zda se liší možnosti rodiček v pražských a mimopražských nemocnicích.

Teoretická část:

V teoretické části se diplomantka v šesti podkapitolách soustředila na problematiku fyziologického porodu (7 str.), alternativních metod porodu (21 str.), porodního plánu (1 str.), porodu doma (1 str.) a ambulantního porodu (1 str.).