

## Diplomová práce

**Jméno a příjmení (student):** Lenka Velflová

**Oponent:** PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Posudek oponenta:

Tématem diplomové práce Lenky Velflové je život a dílo Františka Jakuba Prokyše, rokokového malíře pracujícího od 40. do 80. let 18. století převážně v jižních Čechách. Prokyšovou tvorbou se diplomantka zabývala již ve své bakalářské práci obhájené v roce 2007. V té se však soustředila pouze na malířovy zakázky od církevních objednavatelů.

V úvodu diplomové práce je krátce nastíněno umělecké prostředí jižních Čech v době, ve které Prokyš žil a pracoval. K uměleckohistorické literatuře týkající se malíře F. J. Prokyše dlužno dodat, že v něm není uvedeno poměrně recentní heslo od Lubomíra Slavíčka v dodatcích k *Nové encyklopedii českého výtvarného umění* (Praha 2006, s. 623). Při svém studiu se L. Velflová opírala především o diplomovou práci Pavla Zadražila z roku 1985 a o nedávnou studii Petra Pavelce pojednávající o Prokyšově tvorbě pro knížete Jana Josefa I. Schwarzenberga (M. GAŽI (ed.), *Schwarzenbergové v české a středoevropské kulturní historii*, České Budějovice 2008). Odbornou literaturu diplomantka kriticky hodnotí. Biografické údaje k Prokyšovi a jeho rodině autorka práce nově obohatila o údaje z matrik uložených ve fondech SOA Třeboň.

Malířově umělecké tvorbě věnuje L. Velflová pozornost v několika kapitolách členěných chronologicky, přičemž jedna stať je vyčleněna pouze Prokyšovým zakázkám pro Schwarzenbergy. Každé umělecké dílo autorka detailně analyzuje, všímá si figurálních kompozic, gest zobrazených osob, způsobu znázornění oblečení, rostlin a zvířat. Toto „morreliovské“ zaujetí pro podrobnosti ji pak pomáhá, aby Prokyšovi přesvědčivě připsala i některá dosud neurčená díla (např. obraz sv. Anny vyučující Pannu Marii z bočního oltáře klášterního kostela augustiniánů v Borovanech).

V poměrně obsáhlém katalogu děl, zahrnujícím nástěnné malby v sakrálních i profánních objektech, oltářní a závěsné obrazy, vývěsný štít z jezuitské lékárny atd., je uveden materiál, technika, stav dochování, umístění díla, objednavatel a literatura. Z hlediska metodického přístupu k psaní umělecké monografie bych upřednostnila uvést ikonografický popis díla spíše do katalogového hesla a nikoli do úvodních kapitol, které jsou pak tímto

✓  
podrobným rozbořem zbytečně zahlceny. Úvodní kapitoly umělecké monografie mají zpravidla sumarizující charakter. Jinak je však diplomová práce psána poměrně bohatým jazykem, což není v poslední době u studentů věc zcela obvyklá.

Nepochybným přínosem předložené práce je objevení dvou Prokyšových návrhů oltářů ve fondech Státního okresního archivu v Českých Budějovicích. Kromě toho Velflová uvádí v seznamu archivních pramenů i edici dosud neuveřejněných materiálů. V případě publikování těchto pramenů bych doporučila upravit způsob jejich přepisu podle příručky Ivan ŠTOVÍČEK a kol., *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti. Příprava vědeckých edic dokumentů ze 16.–20. století pro potřeby historiografie*, vydala Archivní správa Ministerstva vnitra Praha 2002.

Lenka Velflová prokázala, že si osvojila základní metodické postupy historika umění, důkladným archivním studiem prohloubila dosavadní znalosti o životě a tvorbě významného regionálního rokokového malíře, na základě podrobné srovnávací analýzy mu nově připsala některá díla. Předložená monografie malíře F. J. Prokyše splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 6.6. 2009



.....  
podpis oponenta