



Ústav románských studií FF UK

Oponentský posudek bakalářské práce

Práci hodnotila:	PhDr. Sylva Nováková, PhD.
Autorka:	Jana Vlčková
Název:	Personální a sociální deixe v politických projevech Jean-Marie Le Pena a Marine Le Penové
Jazyk; rozsah:	čeština; 56 stran a Přílohy
Vedoucí práce:	PhDr. Olga Nádvorníková, PhD.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka zpracovává téma mezioborové, konkrétně z oblastí filologie a politologie.

Teoreticky je daná problematika pojednána ve třech kapitolách; po nich následuje část praktická spočívající v popisu, analýze a interpretaci výsledků zkoumání korpusu složeného z vybraných projevů obou francouzských politiků. Integrovanou součástí práce jsou Přílohy sestávající z částečně komentovaných projevů obou politiků.

V části teoretické se autorka věnuje souvisejícím lingvistickým faktorům z funkčního hlediska, zde vymezeného kontextem politického projevu. Ten chápe jako specifický prostředek k uskutečnění sledovaných cílů. Žádný důležitý faktor zde nechybí; pokud však autorka považuje charakteristiku personální a sociální deixe za jádro teoretické části, čekali bychom, že jí bude věnovat víc prostoru než 2,5 stránky. Hluběji by se také daly popsat funkce neosobního zájmena „on“. Zmiňme na tomto místě detail k opravě: na s. 9 je uveden chybný odkaz na zdroj (Hirschová, 2013).

Část praktická obsahuje vlastní analýzy frekvence výskytu sledovaných jevů v rámci projevů obou politiků v různých situačních kontextech. Autorka je doplňuje působivými komentáři a interpretacemi, přičemž nesklouzává ke spekulacím.

Na s. 20 by mohla (měla) být rozpracována metodika výpočtu absolutní a relativní frekvence a rozvedeno použití vzorce pro výpočet relativní frekvence.

V Závěru lze při srovnání obou osobností poukázat na to, že na formu projevů obou osobností, jež dělí jedna generace, měl značný vliv i kontext doby – dnes je každý důležitý projev spíše produktem týmu specialistů na marketing a média než výsledkem přesvědčovacích dovedností politika.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Struktura práce je formálně v pořádku. Její oddíly jsou vystavěny logicky a jsou vnitřně provázány. Přehlednosti celku napomáhají tabulky ilustrující dílčí výsledky zkoumání.

Vyjadřování autorky je na velice dobré úrovni. Odkazy na použité bibliografické zdroje jsou prováděny důsledně; počet použitých pramenů je dostatečný.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Cíl práce byl ve své podstatě naplněn, neboť jak teoretická východiska, tak vlastní analýza a interpretace korpusového materiálu umožnily čtenáři pohled na možnosti vnímání mluvčích v určitých komunikativních situacích a kontextech.

Posuzovaná práce je dokladem schopnosti komplexního vhledu autorky do problematiky obou studovaných oborů a poctivého badatelského přístupu.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) Jaká je autorčina motivace pro výběr těchto dvou osobností?
- 2) Vybrala byste dnes pro zkoumání daného jevu ještě jiný typ jejich politického vystoupení?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 30. 1. 2017

PhDr. Sylva Nováková, PhD.