

Oponentský posudek diplomové práce

Markéta Zázvorková: ***Obraz habsburské monarchie očima***

Velké Británie

Cílem diplomové práce Markéty Zázvorkové bylo, jak uvádí v úvodu, srovnání přístupu anglických a českých historiků a jejich pohledů na naše dějiny, či dějiny Habsburské monarchie. Ve snaze dosáhnout tohoto cíle, provedla diplomantka rozsáhlý rozbor učebnic a odborných publikací. Současně se zabývala i rozdílným pojetím výuky dějepisu v obou zemích.

Práce je rozdělena na dva samostatné, ale spolu související celky. První celek (teoreticko-metodický) zahrnuje kapitoly 2-6. Druhý celek, který tvoří jádro práce, je zpracován v kapitolách 7 a 8.

Teoretická část, v níž se výrazně projevil vliv práce Stanislava Julínka a kol. (Základy oborové didaktiky, Brno 2004) a jsou v ní provedeny rozborů některých učebnic, je přínosem a může sloužit jako vzor pro učitele a napomoci jim v tvorbě výukových programů a při výběru vhodných učebnic. Současně však musím konstatovat, že se autorka dopouští nepřesností, chyb a omylů. Je správné, že vychází z Rámcově vzdělávacích programů (RVP), nelze je však předkládat jako jednu z prvních reforem po roce 1989. Možnosti RVP byly zkoušeny na tzv. pilotních školách (Pracovní verze byla pro potřeby pilotních škol byla vydána v roce 2002) a vstoupily v platnost až v roce 2005. Předtím vstoupily v platnost a byly používány programy jiné. Zeměpis není a nikdy nebyl součástí vzdělávací oblasti Člověk a společnost, ale vzdělávací oblasti Člověk a zdraví.

V práci věnuje diplomantka velkou pozornost rozboru učebnic dějepisu pro 7. ročník. I zde prokázala schopnost jejich analýzy v oblasti metodické. I tato kapitola má několik nedostatků. Většina uvedených učebnic byla vydána před rokem 2005 (tzn. před zavedením RVP do škol). Proto je nelze posuzovat z hlediska RVP. Je zde možno pouze konstatovat, že z nich nevycházejí a pokud je učitelé používají, musí tomu přizpůsobit

vlastní přípravu, která vychází ze Školních vzdělávacích programů. Ani výběr učebnic není reprezentativní. Např. učebnice vydané nakladatelstvím Prodos a Dialog se ve školách objevují sporadicky. Často užívané učebnice starší řady SPN zde vůbec nejsou zmíněny. Autorka neuvádí ani novou učebnici nakladatelství Fraus, která je zpracována podle požadavků vycházejících z RVP. Mezi nedostatky práce patří i některé pravopisné chyby.

Ve druhé části prokázala Markéta Zázvorková dobré znalosti uváděných titulů a schopnost jejich interpretace a analýzy.

I přes uvedené připomínky konstatuji, že je práce přínosem pro poznání dané problematiky. Jako celek splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení - velmi dobře.

Mgr. František Parkaň - katedra
dějin a didaktiky dějepisu UK
Praha - PedF