

Posudek na rigorózní práci Mgr. Dagmar Vad'urové  
Prodej zboží v obchodě pohledu vnitrostátního i zahraničního práva

Posuzovaná rigorózní práce mapuje s nevšední hloubkou a precizností důležitý smluvní typ občanského práva, který prodej v obchodě v současných společensko ekonomických poměrech představuje. Skutečnost, že se jedná zřejmě o nejčastější typ smlouvy v právní praxi, přitom podle podaného výkladu nehraje žádnou roli; autorka rozebírá jeho jednotlivé elementy s důkladnou znalostí věci; to platí jak o podaných poznatcích teoretických, tak i praktických; autorka totiž zná dokonale i přístupy soudní praxe ( srov. např. kvalifikovaný výklad o rozmanitosti soudních pohledů na problematiku stanovení kupní ceny odkazem na znalecký posudek či na tzv. cenovou arbitráž podaný na s. 49).

Zpracované téma je předmětem i evropského „harmonizačního úsilí“. Tato „evropsko-česká“ propojenost výkladu je autorce profesně velmi blízká, a proto se autorka do porovnání evropského vzoru, jehož transpozice není v české úpravě podle jejího názoru adekvátně provedena, odvážně a kriticky pouští (s.60). Na řadě míst pak dochází k dobře argumentačně podloženým závěrům, že česká verze transponované směrnice ne vždy odpovídá zamyšlenému evropskému modelu (sankce relativní neplatnosti jako následek nepřiměřených ujednání považuje autorka za zásadní problém spotřebitelských smluv- s. 65, stejně tak s. 154) a hodnotí českou právní úpravu jako neslučitelnou s právem EU. Ochrana spotřebitele, které autorka v celé práci věnuje zvláštní pozornost, je z jejího pohledu výkladu prodeje v obchodě mimořádně závažná.

Autorka dokázala v práci nashromáždit značné množství poznatků, které pečlivě utřídila a předložila je čtenáři v dobře rozvržené a přehledné systematice. Na řadě míst autorka předkládá (v souladu s hlavním cílem rigorózní práce) i své vlastní kritické postřehy ( srov. např. kritický pohled na zařazení spotřebitelských smluv do obecné části OZ-s. 56, dále pak u výkladu o transpozici dvouleté záruční doby do občanského zákoníku se autorka neubránila kritickému zhodnocení jejího legislativního provedení). I když s některými jejími názory lze polemizovat a nesouhlasit s nimi (tak např. otázka prodeje věci v záruční době a s tím související problematika převodu záručních práv je stále diskutní), nelze jí upřít snahu o osobitý přístup k zpracování širokého a významného tématu. Úroveň práce prospěla i zařazení poměrně obsáhlého srovnání analogického smluvního typu v anglickém právu; na řadě míst autorka přibližuje i právní řešení přijatá v severských státech (Dánsko, Finsko).

Celkově posuzovaná práce přesvědčuje, že autorka je v této mnohovrstvé problematice dokonale orientovaná, je způsobilá kritického přístupu a hodnocení platné české právní úpravy, při tom všem však zachovává postup lege artis, to platí zejména i o práci s četnou literaturou tuzemské i zahraniční proveniencí.

Lze proto konstatovat, že autorka naplnila požadovaná kritéria předepsaná pro práce rigorózní, když hodnotným a samostatným způsobem zpracovala důležitou a významnou výseč soukromoprávní úpravy, jež se vyznačuje i výraznými přesahy i do práva veřejného a v mnoha směrech je ovlivněna i právní úpravou evropskou.

Doporučuji proto posuzovanou rigorózní práci k obhajobě; u té doporučuji posoudit funkčnost platné právní úpravy prodeje v obchodě včetně uvedení námětů de lege ferenda (též s přihlédnutím k nově navržené občanskoprávní úpravě).

V Praze dne 20.5.2009

---

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.