

## Katedra trestního práva

### **Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Lenky Lukešové „Aktuální otázky trestního postihu mládeže“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 124 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Okruh použité literatury je poměrně obsáhlý a přiměřený zvolenému tématu. Práce je doplněna ilustrativními tabulkami a grafy. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku nesporně nosnou a aktuální, avšak současně poměrně obtížnou, která v posledních letech právní teorie i praxe věnují zvýšenou pozornost.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje cíl své práce, za nejprve věnuje problematice kriminality mládeže jako kriminologickému fenomenu. V souvislosti s kategorizací věkových skupin se vyjadřuje i ke sporné otázce vztahu § 5 ZSVM k institutu (ne)příčetnosti. Doporučuje dále, aby na kategorii mladých dospělých se vztahoval stejný hmotněprávní i procesní režim, jako na osoby mladistvé. Kriticky se vyslovuje ke snížení věkové hranice trestní odpovědnosti v novém trestním zákoníku. Zajímavé a důvodné jsou úvahy o vztahu hranice trestní odpovědnosti a forem opatření, která jsou těmto věkovým kategoriím ukládána. Namísto je rovněž kritika nejasností vztahu trestného činu podle § 257b TZ a odpovídajícího přestupku. Autorka se dotýká i citlivé problematiky kriminality romské mládeže. Přehled základních kriminogenních faktorů je zpracován pečlivě.

V následující kapitole své práce se autorka věnuje právní úpravě trestání mladistvých. Po stručné leč výstižné charakteristice zák. č. 21/2003 Sb. A jeho základních zásad, se soustřeďuje na problematiku opatření ukládaných mladistvým, odklonu v řízení ve věcech mladistvých a konečně na postihování osob mladších 15 let a nepříčetných mladistvých. Provedený rozbor a výklad je na podkladě výchozí literatury zpracován velmi pečlivě a s výbornou znalostí zkoumané problematiky, včetně znalostí praktických aplikačních problémů. Autorka se nevyhýbá ani formulaci vlastních, místy kritických názorů. Zejména právem upozorňuje, že ZSVM poněkud opomněl řešení situací, kdy mladistvý některá výchovná opatření nerespektuje. Názor autorky, že i v případě mladistvého je možno uložit zabránění náhradní hodnoty, je patrně správný.

V závěru své práce autorka stručně a výstižně shrnuje poznatky a stanoviska, ke kterým v předchozích částech své práce dospěl.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako velice zdařilou. Autorka prokázala hlubokou znalost problematiky a jejích širších souvislostí, a to jak pokud jde o právní úpravu, dosavadní literární zpracování, tak pokud jde i o praktické aplikační problémy. Práce je zpracována se znalostí věci, velmi kultivovaně, srozumitelně a přehledně. Svá stanoviska formuluje jasně a podkládá je věcnými argumenty. Autorka prokázala způsobilost samostatné odborné tvůrčí práce. Předložená rigorózní práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je nesporně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se autorka mohl blíže vyjádřit k otázce, z jakého důvodu je praxí poměrně málo využíván institut odstoupení od trestního stíhání v řízení ve věcech mladistvých.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Lence Lukešové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 18.4.2009

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
oponent