

Oponentský posudek

Posluchačka kombinovaného studia **Monika Nosková** zpracovala bakalářské téma „**Využití Feldenkreisova metody při léčbě funkčních poruch krční páteře.**“

Práce má běžné metodologické členění, je přehledná, zpracovaná na 93 stranách. Autorka vycházela z 18 literárních pramenů a sedmi dalších zdrojů, z nichž některé jsou zdroje zahraniční. Textovou část doprovázejí tabulky a v přílohách fotografie cvičebních tvarů, které vypovídají o způsobu jejich provedení.

Po úvodní kapitole diplomantka formuluje cíle své práce a za nimi hypotézy. V teoretické části se podrobně zabývá funkcí krční páteře, aby následně v dalším textu pro ni zdůvodnila aplikaci zvolených terapeutických metod. To proto, že metody v práci aplikovala na 3 ženy s dg. - chronický vertebrogenní syndrom Cp. V 5. kapitole seznamuje čtenáře s FM, v empirické části s charakteristikou zkoumané skupiny, časovým průběhem výzkumu a použitými vyšetřovacími a měřicími metodami.

Ve výsledkové části práce uvádí autorka anamnestické údaje klientek, výsledky vlastního kineziologického vyšetření a výsledky z dotazování.

Připomínky:

- Hypotézy uvádíte 3. Formulovat hypotézu je nesnadné. Měla by být uvedena – na základě čeho tak či onak předpokládáme. Zmíněnou teorii splňuje Vámi formulovaná 3. hypotéza. Předpokládat za 8 týdnů automatizaci správného držení těla...je odvážný předpoklad. Této skutečnosti si je diplomantka vědoma (viz odstavec a) na s. 78.
- Cíl práce bývá zpravidla jeden, jak také uvádíte v 1. větě na s.12. Ten pak se snažíme splnit úkoly. Úkol, který v prvních řádcích na s. 77 zmiňujete, není v „cílech práce“ uveden.
- To, že soubor klientů je početně malý, nesnižuje význam předložené práce!
- I v diskusi je třeba řádně citovat autory (s.79). Dtto na s. 35, avšak autora nelze dohledat v prostudované literatuře. Podobně je tomu na s. 49, 56.
- Domnívám se, že na s. 38 chybí citační údaje.
- Zamýšlet se nad větnou stavbou (s.49): Např.:Vyšetřované zaujaly svůj obvyklý....Zaměřila jsem se nejprve na hodnocení....ve smyslu předsunutého držení pomocí olovnice.... Vyšetřované – **Kdo?** Předsunuté držení – **Čeho?**

- V budoucí práci je třeba dále zkvalitňovat formulaci otázek, např. b), d) apod. Podobně je třeba se pokusit vymezit, popsat, co chápeme za fyziologické, mírné zhoršení, výrazné zhoršení.

Dotazy:

- Co je a co není terapeutická metoda (viz s. 10).
- V čem Vás Felednkreisova metoda zaujala, případně poučila? V čem nikoliv?
- Co Vás vede k mínění, že FM je pro terapeuta technicky snazší?
- Čím odůvodňujete časté přetížení m. sternocleidomastoideus horním typem dýchání?
- Která úskalí terapie FM máte na s.80 na mysli?
- Souhlasíte s formulací na s. 47, že klient „v průběhu celé lekce zůstává pasivní a relaxovaný“?
- Proč ženy cvičily dechovou vlnu s pokrčenými DK? (s.48)
- Může být otázka objektivní? (s. 56)
- Co Vás vedlo k volbě – opakovat cvičební tvary třikrát?
- Když dosahujeme bradou hodně dopředu, v lehu na břiše, pocítíme lehký tah až k pánvi? (s.61, 1. odstavec.)

Závěr:

Na předložené bakalářské práci je vidět pečlivé studium i zpracování. Mé výše uvedené připomínky nesnižují význam práce a proto ji doporučuji k obhajobě.


Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 11.9.2009