

Posudek rigorózní práce Mgr. Ondřeje Kulhavého, „Potrestání válečných zločinců a kolaborantů po 2. světové válce s ohledem na situaci na Benešovsku“

Předložená rigorózní práce svým rozsahem přesahuje obvyklý průměr. Je to způsobeno tím, že její „obecná část“ končí na str. 26 a zbytek textu a obrazových příloh je věnován regionální „situaci na Benešovsku“, což nadhazuje otázku, zda-li byl název práce zvolen přiměřeně k jejímu skutečnému obsahu. Bez ohledu na tuto skutečnost je však spis zpracován po formální stránce lege artis a rovněž faktograficky obsahuje mnoho cenného.

Autorovo zaujetí tématem je zřejmé a je nepochybně výsledkem dlouhodobého zájmu, ve kterém se pojí schopnost propojení obecně právněhistorického a to mezinárodního i vnitrostátního s konkrétní a detailní situací jednotlivců.

Vytknout lze jen drobnosti: na str. 7 se hovoří o českých zemích jednotné ČSR v r. 1945 jako o „Česku“, na str. 12 půjde nespíš o Wiesbaden, na str. 151 se vloudil slovenský tvar „nepozdávalo“, apod.

Celkově však lze autorovo pracovní úsilí ocenit a práci jednoznačně doporučit k obhajobě.

Mimo posudek ještě jednu poznámku.

Uvozovací Ciceronovo motto (str. 6), takový dojem jsem jednoznačně nabyl po přečtení práce (ale nejen po něm), se retribucí nenaplnilo. Jednak tím, že někteří unikli, jednak tím, že čas vede ke shovívavosti (viz různé milosti a jiné způsoby zmírnění trestů) a jednak tím, jaké formální tj. právní (zejména důkazní) a technické nároky jsou kladeny na ty, kteří k potrestání přistupují, včetně skupinově nejednotného přístupu v jejich řadách. To vše sílu odvety jen vzdáleně přibližuje intenzitě, způsobům a dopadu původního zločinu. Jsem tedy toho názoru, že ten, kdo seje vítr, bouří nesklízí.

V Praze dne 4.11.2008

Doc. JUDr. Vladimír Kindl