

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Jméno autora:	Mgr. Zbyněk Petr
Téma práce:	Finančně právní aspekty poskytování veřejných podpor
Rozsah práce:	88 stran textu
Datum vypracování práce:	11. 3. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to problematiku týkající se veřejných podpor. Jedná se o téma velmi aktuální, zejména s ohledem na stále se měnící právní předpisy zejména komunitárního práva, a o téma s evropským prvkem, proto se domnívám, že rigorózní práce může být přínosem.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma je tématem, které je pro praxi velmi významné, ovšem právní vědou často opomíjené. Oceňuji proto volbu tématu rigorózní práce, neboť tato volba dává autorovi možnost k tématu přistoupit z právního hlediska, zejména z pohledu finančního práva. Vstupních údajů pro zpracování rigorózní práce mohl mít autor dostatek, a to zejména relevantní právní předpisy včetně předpisů komunitárních a internetové zdroje. Téma vyžaduje zejména hodnotící, deduktivní a komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, 3 částí, závěru, anglického resumé, seznamu použitých publikací, článků, právních předpisů, judikatury a citací a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém autor uvádí cíl své rigorózní práce (předložit výklad základní skladby právních předpisů vztahujících se na oblast veřejných podpor, jak z oblasti evropského tak i českého práva) následují části věnované pojmu veřejná podpora. Řízení Evropské komise o povolení státních podpor je předmětem další části rigorózní práce. Stěžejní částí rigorózní práce je část pojednávající o investiční podpoře, na kterou se autor zaměřil. Určité shrnutí poznatků a názorů autora je uvedeno v závěru rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

V první části rigorózní práce se autor obecně zabývá pojmem veřejná podpora, přičemž se zaměřuje na znaky veřejné podpory, dovolené podpory, podpory de minimis a druhy a formy veřejné podpory. Tato část je obecným úvodem do problematiky veřejných podpor.

V další části rigorózní práce se autor zabývá jednotlivými druhy řízení u Evropské komise týkajícími se veřejných podpor. Jedná se spíše o popisnou část, která poskytuje čtenáři základní vhled do dané problematiky.

Stěžejní částí rigorózní práce je část zabývající se investiční podporou. V této části se autor zaměřil zejména na regionální podporu, přičemž výklad doplňuje příklady z judikatury Evropského soudního dvora. Autor dále pojednává o regionálních mapách a investičních pobídkách z hlediska České republiky.

Celkově k rigorózní práci je možné uvést, že z rigorózní práce je zřejmé, že se autor s daným tématem seznámil a orientuje se v dané problematice. Kladně hodnotím práci s judikaturou.

5. Kritéria hodnocení práce

Spínění cíle práce	Z hlediska úkolu vytyčeného autorem se domnívám, že práce tento úkol naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autor přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Určitou výtku směřuji k nesouladu obsahu práce s jejím názvem. Je škoda, že se autor blíže nezaměřil na finančněprávní aspekty veřejných podpor, jak uvádí název rigorózní práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracoval zejména s odbornou právníckou literaturou a rovněž s internetovými zdroji a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor k dané problematice přistoupil vhodným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se autor mohl zaměřit na tyto okruhy:

- zhodnocení jednotlivých regionů České republiky z hlediska možnosti subjektů obdržet veřejnou podporu,
- zákon č. 109/2009 Sb.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
--	--

V Praze dne 3. 5. 2009

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí rigorózní práce