

## Posudek konzultanta na rigorózní práci

Mgr. Michala Kellnera

### na téma „Vybrané problémy kriminální statistiky v ČR“

Téma rigorózní práce je atypické. Pohybuje se na pomezí trestního práva, kriminologie a statistiky. Je však nutné přiznat, že kriminální statistiky hrají zcela nezastupitelnou úlohu pro kriminologii. Čím věrnější, přesnější a méně zkreslená statistika je, tím je věrnější obraz o rozsahu registrované statistiky. Konečně, jak píše autor v úvodu své práce, některé výstupy mohou významně ovlivnit rozhodování v soukromém sektoru, např. podnikatelů v oblasti výroby bezpečnostních prvků ochrany. Právě nedocenění významu kriminální statistiky je důvodem, proč je praktiky vyplňování statistických listů vnímáno jako nutné zlo. Nové možnosti využití kriminální statistiky se otevírají v prohlubující se elektronizaci systému policie a justice. Autor se v práci pokouší, a hned na úvod řekněme, že velmi zdařile, zmapovat oblast kriminální statistiky ve své komplexnosti, od sběru relevantních údajů až po konečné výstupy.

Předkládaná práce, která čítá cca 120 stran samotného textu, je komplexním zpracováním problematiky. Vlastní text je doplněn přílohami, které vhodně doplňují výklad a umožňují čtenáři učinit si konkrétní představu o tom, co autor v práci popisuje. Práce je rozčleněna vedle úvodu a závěru do pěti kapitol. Členění je logické a přehledné. Kapitola druhá je úvodem do problematiky kriminální statistiky. Autor objasňuje základní pojmosloví, upozorňuje na to, že vedle kriminality registrované existuje i kriminalita latentní, pak přechází k výkladům o registrované kriminalitě a kriminální statistice. Systém kriminální statistiky a její aktuální stav v ČR je obsahem kapitoly třetí. Následuje pojednání o kriminální statistice ve vztahu k elektronizaci systémů policie a justice. Vybrané problémy a možnosti kriminální statistiky jsou rozebrány v kapitole páté, vybrané problémy elektronických systémů sloužících pro trestní řízení a kriminální statistiku pak v kapitole šesté. Shodují se s názorem autora, že největším problémem je nesjednocení systémů kriminální statistiky policejní a soudní. Závěr se jeví vhodným zobecněním celé problematiky, shrnuje stěžejní poznatky a myšlenky. V práci nechybí ani prognóza budoucího vývoje na tomto poli.

Názory autora prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně cituje. Pokud jde o okruh použitých pramenů, je dostatečný. Autor se musel seznámit s celou

řadou podzákoných předpisů. Práci lze označit za originální, co do tématu i způsobu zpracování.

Stylisticky je práce na vynikající úrovni, je psána kupodivu (s ohledem na téma) čtivě. Nedostatky jazykové či písařské se nevyskytují. Po grafické stránce nelze taktéž nic vytknout.

**Předložená rigorózní práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu, v mnoha směrech je překračuje, a je bezpochyby způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, v rámci níž by se rigorozant mohl vyjádřit k tomu, jaký problém pro kriminální statistiku, resp. pro práci s ní, bude znamenat nový trestní zákoník.**

V Praze dne 5. října 2009

---

JUDr. et Bc. Tomáš Gřivná, Ph.D.