

## Katedra trestního práva

### **Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Michala Kellnera „Vybrané problémy kriminální statistiky v ČR“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 125 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, pěti základních kapitol a závěru. Okruh použité literatury je s ohledem na speciální zaměření práce přiměřený zvolenému tématu a zahrnuje i práce zahraničních pramenů. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autor si za téma své rigorózní práce zvolil problematiku bezesporu netradiční, mající však pro vědu trestního práva, kriminologii i kriminalistiku značný význam, mnohdy dokonce nedoceňovaný..

Po stručném úvodu, ve kterém autor charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá fenoménem kriminality, trestní politikou státu a institutem kriminální statistiky. Správně v této souvislosti věnuje pozornost rovněž kriminalitě latentní a problémům spojeným s jejím podchycením. Při rozboru typů kriminální statistiky důvodně autor upozorňuje na jejich nejednotnost a chybějící propojení. Souhlasit lze rovněž s názorem, že trestní politika by neměla sloužit ke krátkodobým a populistickým cílům.

Dále se autor zabývá systémem kriminální statistiky. Nejprve podává přehled právního základu shromažďování a zpracování dat a poté rozebírá zapojení určených pracovišť Policie ČR do činnosti při vedení a zpracování statistických údajů. Zvláště podrobně pak charakterizuje zavedení systému elektronické vedení a předávání dat, jehož zkušební provoz byl před časem zahájen. Partie věnované informačním systémům policie, státních zastupitelství a soudů jsou sice poněkud popisné, avšak autor je důvodně zařadil proto, že si byl nesporně vědom toho, že se jedná o informace běžně neznámé a seznámení se s nimi a pochopení jejich struktury a dynamiky je nezbytné pro další části své práce. Hned v následující části práce se totiž zabývá právě těmito informačními systémy ve vztahu ke kriminální statistice. Plně souhlasit třeba s požadavky kladenými na zabezpečení systému proti neoprávněným „vnitřním“ i „vnějším“ zásahům, včetně jakéhokoliv prolomení ochrany. Autor fundovaně identifikuje dosavadní nedostatky informačních systémů a precizuje cesty k jejich odstranění.

Jádrem práce jsou kapitoly věnované kriminální statistice a s tím souvisejícím elektronickým informačním systémům. Souhlasit lze s názorem, že sebedokonalejší systém může být znehodnocen nekvalitním sběrem a evidencí vstupních údajů. Není pochyb o tom, že mnoho problémů přinese rekonstrukce trestního práva hmotného, zejména pokud jde o nově konstruovanou zvláštní část trestního zákona. Důvodná je rovněž autorova kritika obvykle nedostatečného zabezpečení „papírové“ verze spisu. Velmi pěkně je zpracována partie o využitelnosti evidovaných údajů nejen pro kriminologické výzkumy, ale i pro bezprostřední praktické potřeby.

V závěru své práce autor shrnuje poznatky, ke kterým dospěl a charakterizuje základní žádoucí směry dalšího vývoje.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako zdařilou. Autor prokázal hlubokou znalost zvolené problematiky, včetně teoretických i praktických potíží, které se při budování a užívání elektronických informačních systémů vyskytují. Kladem rovněž je samostatný přístup autora a zejména pečlivost a úsilí, které musel vynaložit při zjišťování vstupních informací a při jejich zpracování. Autor rozhodně prokázal způsobilost samostatné odborné tvůrčí práce. Předložená rigorózní práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se autor mohl blíže vyjádřit k otázce, jaký přínos má (resp. může mít) elektronizace přípravného i soudního řízení a spisu pro advokáty.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Michalu Kellnerovi udělen titul doktora práv.

V Praze dne 11.9.2009

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
oponent