

Posudek na rigorózní práci Mgr. Tomáše Hübnera Rasové předpisy v
Protektorátu Čechy a Morava

Předkládaná práce se zabývá tématem, které sice bylo v uplynulých letech již často předmětem zájmu jak historiků, tak v souvislosti s restitučním zákonodárstvím ČR i právníků, avšak stále skrývá celou řadu nezpracovaných či nedostatečně vysvětlených otázek.

Autor se na zpracování práce důkladně připravil, o čemž svědčí bohatý seznam právních předpisů, pramenů a další literatury. Za velký klad práce považuji, že se autor nesoustředil jen na obvyklý popis základní právní úpravy, ale využil i celou řadu prováděcích předpisů a dobové literatury. Podnětné a pro restituční praxi využitelné je i jeho pojednání o jednotlivých „předmětech“ (kategoriích) židovského majetku jako objektu nacistické majetkové perzekuce doplněné o další formy perzekuce.

V předkládané práci se její autor pokusil skloubit jak pohled na faktickou situaci a dobu druhé světové války s právní analýzou norem, které byly k omezování a vyvlastňování židovského majetku na území Protektorátu Čechy a Morava použity. Poměrně velký prostor věnoval obecnému úvodu do problematiky včetně popisu stavu ochrany menšinových práv první republiky a vývoji rasového zákonodárství v Německu. Využitelné i pro praxi jsou poté pasáže věnované vývoji problematiky restitucí židovského majetku po roce 1989.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a zejména oceňuji snahu autora formulovat své vlastní závěry. Přínosný je i závěrečný seznam „perzekučního“ rasového zákonodárství v Protektorátu Čechy a Morava, který doplňuje zjištění dr. H. Petrův. Práci doporučuji obhajobě, kterou navrhuji zaměřit na problematiku poválečné restituce 1945-1948 ve srovnání s restitučními předpisy po roce 1989.

V Praze dne 29. září 2009 prof. JUDr. Jan Kuklík