

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Doc. RNDr. Ivo Konopásek, CSc.

Datum:
26.5.2008

Autor: Andrea Moserová

Název práce:

r a K strategové u bakterií

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je zhodnotit využití konceptu r a K strategie, který se běžně používá v makroekologii, v jeho současném pojetí u bakterií. Problémem tohoto konceptu u bakterií je špatná definovatelnost, je třeba hledat charakteristiky, které nahrazují u bakterií charakteristiky používané u vyšších organismů, které se u bakterií z pochopitelných důvodů nevyskytují.

Struktura (členění) práce:

Práce krátce opakuje charakteristiky r a K strategie u makroorganismů a zkoumá současné názory na charakterizaci r a K strategie u bakterií. Pokouší se charakterizovat odlišnosti obou skupin organismů, charakteristická prostředí pro prokaryota, charakteristické rysy r a K strategií při hladovění, konkurenci o živiny, sukcesí, stresech apod., probírá i jednoznačné určení strategie při laboratorní kultivaci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka musela využívat tématicky velmi širokou paletu literárních zdrojů. Téma r a K strategie není v environmentální mikrobiologii zavedené, přestože se tyto pojmy používají. Proto byla kompilace údajů velmi obtížná. K danému tématu neexistují přehledné články.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje experimentální výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Autorka se velmi obtížného tématu zhostila na velmi dobré úrovni, jazyková úroveň i ostatní charakteristiky textu jsou standardní.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila úkol vyznat se v tématice, která vůbec není jednoduchá . Kompilace údajů navíc upozornila na některé nápady, kterým se diplomantka bude věnovat ve své práci. V tom smyslu splnila práce svůj účel.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>