

## Posudek diplomové práce předložené Antonínem Ungermanem

### „Plánování a testování výkonnosti v Thajském boxu“

Práce prezentovaná na 64 stranách s cílem vytvořit a následně ověřit testovací baterii a tréninkový plán pro thajský box mne zaujala zejména jako představitele sportovní asociace, která uvedený sport sdružuje. Jelikož je C.M.T.A. začleněna do ČSTV je i přirozenou snahou samotného sportovního sdružení získat a zavést objektivní možnost testování sportovců nejen pro výběr reprezentace, ale i pro zařazování do projektů podpory talentované mládeže. Proto předloženou práci považuji za přínosnou, přestože ještě nepřinesla dokonalý testovací nástroj výkonnosti sportovců. Možnou existenci takového nástroje přenechávám pro případnou diskusi nejspíše v rovině filozofické.

Předložená práce je rozdělena do kapitol, které jejího čtenáře přirozeně a poměrně uceleně provádí problematikou. Drobné nedostatky jsou zpravidla formálního charakteru a na kvalitu a případné praktické využití nemají vliv. Pouze u kapitoly věnující se historii thajského boxu v ČR lze nalézt objektivní nedostatek informací, byť to není hlavní téma práce. Tento nedostatek je možná i způsoben nedostatkem relevantních informací o tomto období, byť práce na toto téma již byla sepsána. Jinak pisatel prokázal schopnost zpracovat uvedenou problematiku v potřebném rozsahu a kvalitě. Dále pak i schopnost vnímání a práce s uvedeným téma v celé šíři thajského boxu.

#### Závěr:


Předloženou práci s názvem „Plánování a testování výkonnosti v Thajském boxu“ **doporučuji k obhajobě**. Přestože lze v práci nalézt drobné, zejména formální nedostatky navrhuji její hodnocení „výborně“. V tomto hodnocení zohledňuji nejen celkové provedení, ale i možný praktický dopad této práce v uvedeném sportu. Toto tvrzení mohu jako hlavní svazový rozhodčí C.M.T.A. (Česká muay-thai asociace) začleněné v ČSTV plně podpořit.

Pro diskusi navrhuji níže uvedené doplňující otázky, pomocí nichž může autor dále prokázat svůj přehled a znalosti v problematice a které mne zajímají i osobně.

Doplňující otázky:

1. Proč pisatel práce rozdělil provádění testové baterie do dvou dnů?
2. Autor uvádí určité nedostatky u měření frekvenční rychlosti kopů na pytel. Mohl by vysvětlit, proč si vybral tuto techniku pro měření a případně na základě získaných zkušeností z realizace testů dokázal by navrhnout objektivnější podmínky pro jeho realizaci? Jak konstruoval testovací baterii?
3. Nalezl diplomant práci obdobného zaměření pro jiný obdobný sport? V případě, že ano, provedl jejich porovnání? O jaké jiné obdobné sporty by se mohlo jednat?
4. Představa autora o dalším možném využití práce, jejím rozšíření a praktického uplatnění, zejména testové baterie?
5. Mohl by autor přiblížit společenskou funkci bojových umění, kterou zmiňuje v úvodu práce? Může mít tato funkce význam i v dnešní době?
6. Dokázal by autor práce uvést další významná jména z období historie thajského boxu v ČR?

Luhačovice 17. září 2009

  
PhDr. Miroslav Pavel