

Horelicová Veronika – Vnímání osobnosti Emila Zátopka v českém tisku v letech 1998 - 2009

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka zvolila téma, které není obvyklé. Biografický výzkum je použitelná metoda pro diplomovou práci, ovšem chybí zdůvodnění proč je předmětem zkoumání právě období 1998 – 2009 (pravděpodobně využitelnost internetových archivů), a proč je výzkum prováděn pouze z jednoho periodika MF Dnes.

Struktura práce by měla být pozměněna. Biografií Emila Zátopka by bylo vhodné začít, případně pokračovat po kapitole biografický výzkum, její zařazení do výsledků nepovažují za vhodné. Rovněž zařazení 10 stran textu o biografických publikacích českých atletů by bylo vhodné přesunout do příloh. Diplomová práce má příliš mnoho cílů, pro potřeby diplomové práce by postačovalo buď lépe rozpracované anketní šetření, nebo kvalitněji zpracované práce biografické povahy. Současná podoba práce nemá jasně dané cíle, pouze v závěru je uvedeno, že se jedná o sérii diplomových prací o slavných osobnostech české atletiky.

Design anketního výzkumu je proveden velmi zajímavě. Bohužel z výsledkové části není patrné, jak se liší odpovědi v anketách jednotlivých skupin. Otázky v anketě jsou položeny velmi nevhodně pro zjištění skutečných znalostí o Zátopkovi. V podstatě selektují znalce života Emila Zátopka od ostatních. Výsledkové zpracování ankety je opět poněkud nepřehledné. Při uvedení výsledků je vhodné rozmyslet, zda použít graf nebo tabulku, obojí není nutné. Prstencové grafy je lepší používat při procentuálním vyjádření zkoumaného, než pro uvedení absolutního počtu. V takovém případě bychom měli použít jinou formu grafů (např. sloupcové). Zároveň jsou tyto grafy značně nepřehledné, pokud u nich není vysvětlena daná kategorie.

V diskusi autorka zmiňuje události, které měly vliv na počet a typ článků o Emilu Zátopkovi. Není bohužel zdůvodněno, proč si vybrala členění na dvouletá období pro klasifikaci výsledků.

Celková úroveň práce je na hranici přípustnosti k obhajobě. V diplomové práci se neobjevují gramatické chyby, nalezneme však mnohé stylistické a metodické chyby, které kvalitu práce snižují.

Otázky k obhajobě:

- 1) Rozmyslete a zdůvodněte, které grafy by bylo vhodné předělat na jiný typ a kde by v práci bylo vhodnější použít tabulku, aby bylo dosaženo maximální přehlednosti.

V Praze 12.9.2009

Hodnocení: dobře

Vladimír Hojka