

## Posudek na diplomovou práci Adama Horkého.

Diplomová práce Adama Horkého „**Význam průpravných cvičení při výuce windsurfingu začátečníků**“ obsahuje celkem 86 stran textu, 4 grafy, 5 tabulek, 15 obrázků. Přehled prostudované literatury obsahuje 21 titul tuzemské i zahraniční literatury.

Předložená práce hodnotí význam průpravných cvičení při výuce windsurfingu začátečníků.

Po stránce formální je v práci poměrně malé množství chyb: nesprávné uvedení titulu vedoucího práce, dále překlepy na str. 30, 58, netradiční je vyjadřování v jednotném i množném čísle, chybný název kapitoly Metodologie výzkumu (Metodika práce).

Na straně 66 je záměna popisu úkolu č. 3 (tím není otočka o 360°).

Kapitolu Diskuze navrhuji přejmenovat na Shrnutí, neboť v ní k diskuzi skutečně nedochází. Teoretická část značně převyšuje část praktickou (počet stran 52 : 23). Uvedení metodik několika autorů, kteří se téměř vůbec neliší je zbytečné (Dítě, Marek, Mares, Růžička). Na str. 48 a 49 doporučuji doplnit obrat proti větru, tak jak je dále uveden obrat po větru. Celkem zbytečné mi připadne popisování programu kursu windsurfingu, především té části, která s výzkumem nemá nic společného.

Celkově mi dost dobře není jasné, jak mohlo probíhat úvodní testování pohybových dovedností (start a přímá jízda, základní halza za vytahovací lano) u začátečníků, u kterých předpokládám že to nikdy neviděli, natož aby si to někde zkoušeli. V tomto případě je výsledek diskutabilní.

Domnívám se, že označení výzkum, při porovnávání dovedností začátečníků a pokročilých, není příliš vhodný. Porovnává se tak u někoho vstupní dovednost a u jiného dovednost již po předchozím nácviku. Naproti tomu skupina pokročilých za dobu kursu jezdila velice zřídka (podle programu), pokročilí však ještě méně. Tvzení, že něco lehkého nezvládli (str. 77 – základní halzu za vytahovací lano), protože cvičili obtížnější prvky, pak výzkum značně zkresluje. Buď se měli zdokonalovat a nebo nacvičovat předepsané cviky, aby se dalo něco hodnotit. Výsledky pak vůbec nic neřeší.

Pokud něco posuzovat, tak se více věnovat posuzování výkonu pokročilých v prvním testování s výkonem začátečníků z druhého testování. Tam by se měli k sobě přibližovat, jinak porovnávání začátečníků a pokročilých v jednom testu nic nevypovídá.

Poněkud nevhodné je stanovení hypotézy 2. Je přece jisté, že začátečníci se nedostanou po několika hodinovém nácviku na úroveň pokročilých, kteří také nacvičovali.

Kapitola Diskuze je velmi stručná a většina tvzení se pak znovu opakuje v závěrech.

Dotazy:

Z jakého důvodu se neopakoval test stability na plováku? Jeho posouzení by při porovnávání také přispělo.

Jak je ovlivněn základní a zdokonalovací výcvik na windsurfu rychlostí větru?

Po dílčích úpravách předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12. září 2009

oponent práce  
PaedDr. Tomáš Gnad