

POSUDEK OPONENTA

**Jméno diplomanta:** Jana Semeňuková

**Název práce:** Kompetenční profil instruktora outdoorových kurzů

**Cíl práce:** Vytvoření kompetenčního profilu instruktora outdoorových kurzů

**Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti
- vstupní údaje / jejich zpracování
- použité metody

průměrné  
průměrné  
nadprůměrné

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení :**

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

**Praktická / teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

**Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:**

Autorka zvolila za cíl své práce poměrně nesnadno uchopitelné téma kompetenčního profilu instruktora outdoorových programů. V teoretické části je patrná velice slušná znalost problematiky přípravy a realizace outdoorových programů, jejich druhů, nutnosti přesného zacílení na požadovaný výsledek, vývoje skupinové dynamiky i jednotlivých běžně používaných metod a konkrétních aktivit. Snaha o komplexnost celkového teoretického pojetí je bohužel na úkor užšího zaměření na stanovené téma diplomové práce. Méně pozornosti věnované obecně známým teoriím teambuildingových programů a více teoretických poznatků vztahujících se k osobnosti instruktora by jistě nebylo na škodu. Velkým kladem teoretické části práce je naopak široký druhový záběr použitých zdrojů. V textu nalezneme citace z děl čistě teoreticky pojatých, ale naopak i odkazy na autory „praktiky“. Není zde opomenut ani nejznámější časopis zabývající se zážitkovou pedagogikou. Nalezneme také odkazy na odborně pojaté internetové stránky, které jsou dnes častým zdrojem informací k dané tématice. Celkově vytváří tato různost zdrojů zdařilý teoretický základ pro další praktické výstupy. Ke stylistické úpravě nemám připomínek. Práce je napsána velice čtivou formou, která ji však nesnižuje pod požadovanou úroveň vědecké práce. V praktické části se již celá pozornost diplomantky zaměřuje přesně na zvolený cíl – vytvoření kompetenčního profilu. Zvolení tvorby profilu instruktora konkrétního teambuildingového programu zde vidím jako klíčové. Oceňuji úvahu diplomantky, že jednotný profil instruktora pro celou širokou škálu programů, jež v této oblasti existují, není možné nalézt. K metodice získání a zpracování dat nemám připomínek. Rozsah získaných informací považuji za dostatečný vzhledem k diplomové práci. Pro využití v praxi by však celý výzkum vyžadoval o mnoho širší záběr. Stanovený cíl byl nicméně splněn a práce nesporně odpovídá požadovaným nárokům.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Domníváte se, že profil absolventa vašeho studijního oboru odpovídá vámi definovanému kompetenčnímu profilu. Znáte nějaký vysokoškolský obor, který „produkuje“ přímo outdoorové instruktory, odpovídající výstupu vaší práce.
- 2) Jaký měla a má vaše diplomová práce, její vytváření, hledání zdrojů a výzkum v terénu význam pro vás osobně?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** s ohledem na průběh obhajoby předběžně 1

V Praze dne 17. 9. 2009

Mgr. Luděk Hrnčíř  
Oponent diplomové práce