

Posudek oponenta

Autor Petr Kouřil
Téma práce Surfing.
Vedoucí práce PeadDr. Jan Hruša, CSc

Předložená práce se zabývá tématem pro vnitrozemce poměrně vzácným. Surfing a jeho dlouhá historie je velmi zajímavé téma. Dle zkušeností je surfování „nakažlivé“. Kdo poznal propadne a neustále se vrací ke krásám vln.

Práce je po grafické stránce zpracovaná kvalitně. Struktura práce odpovídá rešeršnímu typu zpracování. Cíl práce byl zvolen velmi široký a na komplexní zpracování by bylo třeba více autorů, času a materiálového zabezpečení. Jako základní komplexní vhlad do problematiky je práce zdařilá. Práce je čtivá, i když v některých pasážích pozná čtenář ne zcela vybroušené překlady z angličtiny. Při prvním pohledu působí práce velmi propracovaně, ale při pečlivějším pročení shledá čtenář odborné nedostatky.

Nejvíce nedostatků resp. nepřesných formulací je v kapitole 6.2 a 6.3 způsobené neznalostí domácí oceánografické literatury a používaných ustálených termínů.

V kapitole

6.2.4 Salinita postrádám informace o brakické vodě,

:.....v subtropickém a tropickém pásmu je situace obrácená , takto to platí pouze u uzavřených mořích.

6.3.1. Solární den jsem v odborné literatuře nenašel. Autor měl na mysli nejspíše sluneční den, který je definován odlišně.

Solární dmutí je výraz, který se v odborných kruzích nepoužívá. Ustálené výrazy jsou skočný příliv, hluchý příliv, jednodenní dmutí, typické (půldenní) dmutí.

6.3.3 Swell – jedná se pravděpodobně o vzdouvání resp. vlnění kde se setkáme s vlněním eolickým, nucenými vlnami, vnitřním vlněním a samozřejmě s příbojovými vlnami. Poslední skupinou vln jsou vlny katastrofické. Z hlediska větrných poměrů existuje v domácí literatuře mnoho publikací definující pravidelné větry.

V kapitole o lokalitách vhodných pro surfing postrádám kritéria podle kterých byly zařazeny do přehledu.

V práci se objevily překlepy a nepřesnosti v textu.

Str. 48 a láva ostrá jako břitva jsou.

Str. 54 ...si vyžádala už jednu oběť. Domnívám se , že v textu mělo být už nejednu

Str.55 autor uvádí výhodu, ale myslel východu

Str. 56 vprostřed není správně.

Anglický ustálený výraz „Spot“ by mohl být nahrazen v diplomovou práci slovním spojením „oblast vhodná“ nebo jenom „oblast“.

V kapitole Pravidla a bezpečnost mohl autor vypsát všechna pravidla , kterými se musí řídit surfaři.

V práci postrádám diskusi, která by se mohla v rešeršní práci spojit se závěrem.

Při zpracování autor použil poměrně mnoho zahraničních titulů pojednávající o problematice, ale při zpracování použil také informace přejaté a velmi nepřesně interpretované. To způsobilo nesprávné vysvětlení některých pojmů.

Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu.

Co je to refrakce vln?

Mohl by autor vysvětlit pojem řvoucí čtyřcítka?

Kde se můžeme setkat s brakickou vodou?

Z hlediska prožitku objasněte oblíbenost surfování.


Oponent Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

V Praze dne 18.9.2009