

**Posudek oponenta na rigorózní práci  
„Vybrané otázky civilního řízení s mezinárodním prvkem se  
zaměřením na Evropskou unii“  
vypracovala Mgr. Veronika Matoulková**

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce o rozsahu 108 stránek zkoumání problematiky vybraných témat civilního řízení s mezinárodním prvkem po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se nepochybně o téma velice aktuální, a to nejenom s ohledem na počet vzrůstajících případů uznání a výkonu soudních rozhodnutí či insolvenčního řízení, o kterých můžeme říci, že obsahují přeshraniční prvek, ale i s ohledem na zdokonalující se právní úpravu zkoumaných témat.

Kandidátka téma své rigorózní práce rozdělila do tří kapitol, úvodu a závěru. Z obsahu textu rigorózní práce lze dovodit, že je postupováno od zkoumání obecných a pojmových otázek zpracované problematiky (jako je pojem mezinárodní a evropské civilní řízení či jeho právní úprava) přes uznání a výkon soudních rozhodnutí zejména podle Bruselu I a dalších nařízení po některé otázky insolvenčního řízení. Jde tedy o postup zcela logický a uvážený.

Z textu předložené rigorózní práce lze jednoznačně dovodit, že kandidátka se ve zvolené problematice dobře orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci v praxi, je jí známa i příslušná judikatura. Je však otázkou, zda kandidátka prostudovala dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury. Vzhledem k tématu rigorózní práce považuji počet zahraničních odborných titulů za nedostatečný. Za zásadní nedostatek považuji skutečnost, že kandidátka nezná zásadní tuzemské dílo z oblasti evropského insolvenčního řízení, a to knihu A.J.Bělohávkova: Evropské a mezinárodní insolvenční právo z roku 2007. Určitě však prokázala, že s literaturou dokáže pracovat, získané poznatky pak je schopna zobecnit. Postrádám však vlastní názory kandidátky.

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, avšak obsahuje i gramatické chyby při psaní velkých a malých písmen (např. na str. 96 – „u městského soudu v Praze“) či překlepy (např. na str. 52 „vykovat“ místo správného „vykonat“). Nařízení č. 1348/2000 bylo nahrazeno nařízením č. 1393/2007 se stejným označením jako nařízení zrušené.

Při ústní obhajobě by měla kandidátka odpovědět na otázku, zda lze rozhodčí řízení ve sporech s přeshraničním prvkem zařadit rovněž do evropského civilního práva a jaký je vztah soudního a rozhodčího řízení podle stávající judikatury ESD a ESLP.

**Předloženou rigorózní práci „Vybrané otázky civilního řízení s mezinárodním prvkem se zaměřením na Evropskou unii“ považuji i přes uvedené připomínky za práci zdařilou, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.**

V Praze dne 17. srpna 2009

---

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.