

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Mgr. Halina Šimková

Datum:
24.8.2008

Autor: **Dana Kvítková**

Název práce:

Analýza mitochondriální DNA ze zubů a kosterního materiálu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Základní informace o mtDNA se zaměřením na popis zde přítomných polymorfismů a možnosti jejich využití ve forenzní analýze. Stručný úvod do problematiky izolace DNA ze zubů a kosterního materiálu, nástin klasických i novějších přístupů k analýze mtDNA. Popis nejpoužívanějších a tedy i nejprověřenějších metod využívaných v tomto oboru během posledních let. Kasuistika.

Struktura (členění) práce:

Práce je velmi přehledně členěna do standardních oddílů (Úvod, Literární přehled, Závěr, Seznam použité literatury), vlastní Literární přehled je opět velmi dobře rozčleněn na kapitoly Mitochondrie, Struktura zubní a kostní tkáně, Analýza mtDNA a Kasuistika. Práce obsahuje i všechny ostatní náležitosti, jako je Abstrakt, Seznam použitých zkratk atd.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka věnovala získávání informací po celou dobu psaní velkou pozornost, takže práce je zpracována na základě opravdu rozsáhlého množství vysoce relevantních literárních zdrojů. Nutno podotknout, že si v tomto ohledu počínala velmi samostatně a zodpovědně. Veškeré použité materiály jsou v práci správně a adekvátně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Předložená práce má velmi pěknou formální úroveň – autorka výborně pracuje s odborným jazykem, logicky a přehledně člení text do jednotlivých celků, takže poskytuje čtenáři ucelený a srozumitelný přehled dané problematiky. Používá vhodnou obrazovou dokumentaci a pro podrobnější informaci také několik původních tabulkových přehledů. Celková grafická úprava práce je velmi pěkná a pečlivá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíle své práce v plném rozsahu, přičemž vytvořila kvalitní text, který může posloužit dalším studentům nejen tím, že přináší ucelený přehled dané problematiky, ale může pro ně být i zdrojem informací o velkém množství literárních pramenů. Pracovala naprosto samostatně a ukázala, že má pro budoucí vědeckou činnost velmi dobré předpoklady a že k ní přistupuje opravdu poctivě a zodpovědně. Práci proto vřele doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 7. 9. 2008** na adresu vackova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Blanka Vacková, CSc.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika