

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	Milan Vrba
Téma diplomové práce:	Zákonné ručení podle obchodního zákoníku
Rozsah:	181 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18. června 2009

Předmětem posouzení je diplomová práce, která je věnována problematice zákonného ručení podle obchodního zákoníku. V odborné literatuře je sice danému tématu věnována pozornost, ale spíše jen jeho dílčími otázkami. Diplomantem zvolené téma je mimořádně široké. S ohledem na absenci komplexního zpracování této právní problematiky je pak třeba hodnotit téma jako vysoce aktuální.

Práce se nejprve zabývá ručením v obecné rovině a dále rozebírá jednotlivé případy zákonného ručení podle obchodního zákoníku ve vztahu k vkladům do základního kapitálu, společníkům obchodních společností a členům družstev, členům orgánů obchodních společností a družstev a k jednotlivým smluvním typům, u nichž je zákonné ručení jednoho z účastníků smlouvy zakotveno v obchodním zákoníku.

Jde o vysoce kvalitní práci, která nejen svým rozsahem, ale i úrovní zpracování nejenže značně přesahuje obvyklou úroveň diplomových prací, ale i požadavky na diplomovou práci obecně kladené.

Práce je členěna logicky a přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe věcně navazují. Diplomant se při zpracování tématu zaměřil na rozbor platné právní úpravy a na její hodnocení. Diplomant dokáže formulovat otázky a hledat na ně odpovědi. Předestírá i své názory, které přiměřeným způsobem odůvodňuje. Práce svědčí o tom, že diplomant má již vyvráté právní myšlení, že dokáže o problémech uvažovat v souvislostech a zaujímat kritické stanovisko k názorům jiných autorů či soudů. Diplomantem používaná argumentace je korektní, dostatečně podrobná a reflektující názory odborných veličin. Diplomant zvládá srovnání odlišných právních názorů a rovněž tak dovede teoretický výklad zkombinovat s praktickými poznatky. Při rozboru daného tématu diplomant analyzoval příslušnou judikaturu a zabýval se i návrhy *de lege ferenda* (návrh nového občanského a obchodního zákoníku). O některých názorech autora lze sice diskutovat, ale to považují s ohledem na vyspělost argumentace za klad diplomové práce, nikoli za její nedostatek.

Literatura je velmi bohatá a zahrnuje i zahraniční tituly. Vesměs většina z nich se promítá do vlastního textu práce. Lze konstatovat, že práce s literaturou je velmi precizní. Poznámkový aparát je rovněž velmi rozsáhlý (420 poznámek pod čarou) a plně funkční. Diplomant cituje způsobem ve vědecké práci obvyklým.

Stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni, kvalita vyjadřování je rovněž výborná. Práce je čtivá. Formální vady práce téměř nevykazuje.

K zodpovězení při obhajobě předestírám diplomantovi k zamyšlení následující právní problém:

Společník ve společnosti s ručením omezeným převede svůj obchodní podíl na jiného, přičemž změna v osobě společníka není zapsána v obchodním rejstříku. V obchodním rejstříku je stále zapsán původní společník a údaj o tom, že jeho vklad byl splacen jen částečně. Na kterého společníka - původního či nového - se za této situace mohou věřitelé společnosti obracet z titulu zákonného ručení?

Předloženou práci považuji za vysoce kvalitní. Hodnocení diplomové práce lze uzavřít konstatováním, že po obsahové a formální stránce požadavky kladené na diplomovou práci výrazně převyšuje a že dosahuje úrovně vyžadované od rigorózní práce. Práce je tak plně způsobilá k ústní obhajobě, k níž ji doporučuji připustit. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně.

V Praze dne 11. září 2009

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce