

Oponent: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

Posudek oponenta:

Předložená diplomová práce obsahuje 63 stran textu a je bez příloh, neboť kinogramy a grafy jsou součástí textu. Obsah má obvyklé členění, za poněkud nestandardní považuji zařazení diskuse k jednotlivým kapitolám výsledkové části (str. 52, 57). To spolu se sporadickou závěrečnou částí působí dojmem, že text je nevyvážený.

Předmětem diplomového úkolu jsou dovednosti ve sportovní hře, jejíž problematika se v české odborné literatuře objevuje jen výjimečně. Už tento fakt sám o sobě představoval jistě pro autora komplikaci při zpracování diplomového úkolu, zejména co se teoretických podkladů týče. Na druhou stranu se domnívám, že diplomant zcela nevyčerpal možnosti využití zahraniční odborné literatury. Výše uvedené záležitosti se projevují zejména v teoretické části jistou roztříštěností textu. Objevuje se opakování poznatků (str. 19), sledované dovednosti jsou definovány až ve výsledkové části, ale operuje se jimi již v části teoretické (str. 17), některá tvrzení nejsou podložena citacemi nebo to z textu není zřejmé (str. 23), některá vyznívají poněkud nelogicky (str. 31 „odhod v úrovni boků“??). Také zařazení kapitoly o historii amerického fotbalu je pro čtenáře jistě zajímavé, ale nesouvisí s tématem práce.

Velmi oceňuji, že autor se při zpracování textu snažil dát do souvislosti podklady získané dvěma způsoby analýzy pohybové dovednosti a že se velmi dobře orientuje v získaných výsledcích. Navíc byl schopen je převést do přehledné grafické podoby (viz grafy a kinogramy v textu).

Jisté výhrady mám i ke stránce formální. Využívání odborné terminologie je občas diskutabilní (používání termínu soccer, „technika přihrávky obecně“), v některých případech chybné (str. 8, 10, 11, 18, 24). V textu je řada chyb jazykových (překlepy, formulace apod. - namátkou str. 9, 15, 19, 24 atd.), včetně pravopisných (str. 8, 11, 55, 57).

Přes výše uvedené nedostatky lze práci doporučit k obhajobě. Při ní by se by se diplomant měl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Na základě čeho je formulováno tvrzení, že „drop back pass je výhodnější pro využití rychlejších přihrávek“ (str. 59)?
2. Vyskytuje se v utkání „play-action pass“ v podobě, v jaké je zachycen na kinogramu?
3. Do jaké míry by mohl průběh aktivace jednotlivých svalů ovlivnit směřování přihrávky – šikmo vpravo, šikmo vlevo apod.?

V Praze 21.9.2009

