

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Předložila studentka: LUCIE WACHTLOVÁ**

**Název: VYUŽITÍ NAUČNÉ STEZKY „ÚDOLÍM LABE“ VE VÝUCE BOTANIKY A ENVIRONMENTÁLNÍ VÝCHOVY NA ZŠ A NIŽŠÍCH ROČNÍCÍCH VÍCELETÝCH GYMNÁZIÍ SE ZAMĚŘENÍM NA INVAZNÍ DRUHY ROSTLIN**

**Vedoucí: RNDr. Jana Skýbová**

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku didaktického využití naučné stezky Údolím Labe ve výuce přírodopisu na základních školách a v nižších ročnících víceletých gymnázií a na její zařazení do Školních vzdělávacích plánů.

V první teoretické části práce autorka charakterizuje přírodní podmínky území naučné stezky z hlediska geografického vymezení, geologie, flóry, fauny a popisuje přírodovědně významné lokality naučné stezky a jejího okolí, jako je PR Lipovka – Grado, PR Hrbáčkovy tůně, NPR Hrabanovská černava. V následující teoretické části práce autorka obecně charakterizuje přírodovědní exkurze, jejich didaktický význam, úkoly a funkci ve výuce, včetně přípravy a realizace. Aktuálně se zabývá i zařazením přírodovědné exkurze v RVP základního vzdělávání.

Jako východisko vlastního didaktického zpracování naučné stezky Údolím Labe autorka vhodně provedla dotazníkové šetření, za účelem zjištění využití stávající naučné stezky Údolím Labe ve výuce botaniky a ekologie. Jako respondenty autorka zvolila učitele přírodopisu a biologie základních škol a nižších gymnázií v Čelákovících a Lysé nad Labem. Jednotlivé otázky dotazníku po zpracování výsledků šetření autorka přehledně graficky zpracovala a vyhodnotila hypotézy dotazníkového šetření. Výsledné poznatky využila při vlastním didaktickém zpracování naučné stezky Údolím Labe jako námětu k přírodovědným exkurzím a při tvorbě metodik k těmto aktivitám. Podstatná a nejcennější část práce je navrzení dvou tras přírodovědných exkurzí, včetně metodik a ověření v praxi.

Výsledky dotazníkového šetření i faktické ověření práce s žáky na trase naučné stezky autorka polemizuje v kapitole Diskuze.

Autorka jasně stanovila cíle diplomové práce. Při přípravě návrhů vycházek i tvorbě metodik a pracovních projevila autorka samostatný a tvůrčí přístup k problematice. Práce je provázaná, logicky strukturovaná, s kultivovaným jazykovým projevem. Použitá literatura, obrazový i mapový materiál jsou řádně citované. Autorská řešení pracovních listů jsou uvedena v příloze. Didaktický přínos práce spočívá ve vytvoření materiálů pro učitele, s možností začlenění do školních vzdělávacích plánů s regionálním zaměřením.

Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě:

- V textu se objevují drobné nepřesnosti (str. 17 – správně sasanka pryskyřníkovitá, str. 18 – přehozené názvy pelyňku a divizny, str. 90 – překlep v latinském druhovém názvu stulíku, *Picea pungens* – správně smrk pichlavý)
- U obhajoby prosím uvést: Jak vidí autorka další možnosti využití regionálně navržených námětů? V jakých interdisciplinárních vazbách by bylo možné regionální náměty využít?

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

- v ý b o r n ě -

V Praze, dne 17. května 2009