

Oponentní posudek na diplomovou práci Simony Borlové

Významné kulturní památky Řep v kontextu regionální historie

Diplomantka předkládá solidně zpracovanou příručku k výuce o historickém vývoji regionu a svědectví kulturních památek.

Práce začíná stručným uvedením do historie obce, dnes městské části.

V této části postrádám stručný nástin prostorového uspořádání obce, umístění popisovaných historických památek a dnešní rozsah moderní zástavby. Popis umístění historických objektů je zařazen vždy v úvodu kapitol památkám věnovaných, ale v této podobě slouží spíš čtenářům, kteří se v oblasti již orientují.

U kapitol věnovaných jednotlivým památkám oceňuji zaznamenání hospodářsko politických souvislostí jejich výstavby, využívání, chátrání i obnovy. Práce tak není pouze popisem z pohledu historie umění, ale nabízí komplexnější pohled na význam památky pro společenský a kulturní život v dané oblasti. Domnívám se, že zejména proměny těchto politických, hospodářských a kulturních okolností a jejich spolupůsobení mohou být pro výuku společenských věd zajímavým podnětem.

V celé práci je zřetelné velké osobní zaujetí. Zatímco v druhé kapitole diplomantka pracuje s rozsáhlou odbornou literaturou, ve čtvrté kapitole je práce náročnější o to, že není k dispozici dostatek odborně zpracovaných zdrojů informací.

Práce s historickými prameny, rozhovory s pamětníky a shromažďování potřebné sekundární literatury je zde podstatnou součástí práce diplomantky. O způsobu vedení rozhovorů s pamětníky, případně o pamětnících samotných však postrádám záznamy.

Práce je doplněna rozsáhlým aparátem vysvětlivek. Nabízí vysvětlení k významu historických osobností a událostí zmiňovaných v popisu památek. Podává také vysvětlivky k účelu různých částí sakrálního prostoru a k ikonografii výzdoby objektů. Tento aparát vychází vstříc zejména učitelům jiných než společenskovedních předmětů a širší veřejnosti.

Za nedostatky formálního rázu považuji množství překlepů a gramatických chyb.

Překlepy např. str. 8 celé svého dětství, str. 16 řádek 10 nevhodný a vliv místní komunity, str. 31 řádek 10 Kryštofa Diezenhofer, str. 31 řádek 22 který je dodnes umístěna, gramatické chyby např. str. 8, řádek 19. chybí, v souvětí podřadném, str.15 počet objetí...

Celkově ale považuji práci za obsahově hodnotnou a pro práci učitele přínosnou.

Proto **doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě

Na str. 16 píšete o internaci sester Boromejek, porovnejte tuto událost s postupem socialistického zřízení vůči ostatním řádům a kongregacím a propojte s akcemi celostátního významu.

Kdy se Řepy staly součástí hlavního města Prahy?

V závěru své práce uvádíte, že práce má velké didaktické využití a to především pro zpestření výuky žáků. Připravte si k obhajobě témata a požadované výstupy RVP, které s obsahem Vaší práce souvisejí.

V Praze dne 19. 12. 2009


ing. Michaela Dvořáková