

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Prof. Dr. Helena NOVÁKOVÁ

Autor práce:

Jana MUSILOVÁ

Název práce:

Možnosti reedukace dyskalkulie u žáků školního věku

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				x
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	DOBŘE
---	--------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka si zvolila méně obvyklé téma z oblasti SPU. Přínos shledávám ve shromáždění informací k běžně dostupným pomůckám, které lze využít v reedukační péči. Malý prostor, ale byl věnován originálnímu pojetí pomůcek, které by rozšířily škálu nápravných prostředků. Byla opomenuta provázanost jednotlivých vyučovacích předmětů a překonávání obtíží ve výuce souvisejících s dyskalkulií. Teoretická část vykazuje dílčí nepochopení problematiky - (např. str. 13+15 test WISC, práce s anamnézou neodpovídá standardnímu posuzování anamnestických údajů, aj.). Je zřejmé, že v oblasti reedukace nemá studentka přesně objasněny základní principy nápravných postupů v širším slova smyslu. Pozitivně hodnotím snahu provázat teoretické vědomosti s praxí při péči o děti s dyskalkulií ve škole i doma.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Objasněním vztahu mezi prevencí dyskalkulie a udělením odkladu školní docházky /str. 50 "Otázkou je, zda by nepomohl jen odklad školní docházky k dosrání osobnosti dívky."/
Objasnit problematiku percepčních oslabení jedince ve vztahu k dg. dyskalkulie, které jsou následně základem reedukačního procesu.

Dne:

20. 5. 2009

Podpis:

Pedagogická