

POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: **Vladislava Tesárková**
Téma diplomové práce: **Autoevaluace učitele odborných předmětů**
Vedoucí práce: **PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.**

Předložená diplomová práce řeší podnětné a z hlediska procesů transformace současného odborného školství aktuální téma.

Autorka si klade za cíl zjistit, které nástroje autoevaluace učitelé odborných předmětů na středních odborných školách využívají, jak často a které problémy nejčastěji řeší v souvislosti s problematikou sebehodnocení.

Práce je strukturována do osmi kapitol, hlavní částí tvoří teoretická část a dále výzkumná sonda, zaměřená na prezentaci realizovaného dotazníkového šetření.

Autorka pracuje s dostatečným okruhem literatury a dalších pramenů a prokázala dobrou schopnost jejich analýzy a interpretace. Je třeba ocenit snahu autorky pracovat s aktuálními prameny a zdroji informací, především v kontextu s problematikou rámcových a školních vzdělávacích programů. Je třeba konstatovat, že k řešené problematice je v oblasti odborné literatury poměrně málo zásadních a významných zdrojů, jež se vztahují k oblasti odborného školství.

V teoretické části práce se diplomantka soustředila na problematiku evaluace, autoevaluace a výchovně vzdělávacího procesu. Z důvodu srozumitelnosti by bylo vhodné zřetelněji objasnit smysl zařazení kapitoly č.3 s názvem Výchovně vzdělávací proces a logicky provázat s předchozí kapitolou. Informace o Skotského modelu autoevaluace je velmi strohá, jistě by bylo velmi užitečné prezentovat nosné myšlenky tohoto modelu, jeho přednosti i meze z hlediska implementace do českých podmínek, kriticky zhodnotit, jinak se ztrácí smysl zařazení této podkapitoly.

Těžiště práce spočívá ve výzkumné části. Lze konstatovat, že výzkumná sonda tvoří jádro práce, kde autorka formuluje cíl práce, hypotézy a charakterizuje metodiku výzkumu. Prezentace provedeného předvýzkumu a vlastní výzkumné sondy je solidně zpracována. Zařazení dotazníku pro žáky by bylo vhodné podrobněji objasnit a zdůvodnit jeho smysl. Je třeba ocenit samostatnou tvorbu dotazníků. V dotazníku pro učitele oceňují zařazení nedokončených vět. V dotazníku pro studenty se jako zajímavé jeví zjišťování

informací k flexibilitě uplatnění na trhu práce, avšak ve vlastním vyhodnocení dotazníkového šetření chybí analýza těchto dat.

Vyhodnocení dotazníkového šetření je provedeno cestou kvantitativní a pouze částečné kvalitativní analýzy. Interpretace získaných dat je spíše v popisné rovině, hodnotící soudy přinášejí častěji známá fakta. Chybí hlubší hodnotící aspekt. Komentáře k jednotlivým položkám dotazníku jsou velmi zdařile a vhodně doplněny názornými tabulkami a barevnými grafy.

V přílohách je zařazen rozsáhlý dokument s názvem Ukázka hodnotícího standardu úplné kvalifikace oboru Kooperátor skladování, který by bylo vhodné v práci podrobněji analyzovat a okomentovat jeho zařazení v kontextu práce, pokud se objevuje v takovém rozsahu.

Připomínka: Z textu není patrný smysl zařazení přílohy č.1 –Eysenckův test temperamentu,dále na s.10 zřejmě došlo k chybné citaci (Hendl?Tesárková?)

Jazyk práce je celkem srozumitelný, místy se objevují drobnější stylistické neobratnosti a pravopisné chyby.

Otázka k diskusi při obhajobě:

- V dotazníku pro studenty se jako zajímavé jeví zjišťování informací k flexibilitě uplatnění na trhu práce, avšak ve vlastním vyhodnocení dotazníkového šetření chybí analýza těchto dat. Vysvětlete smysl zařazení kategorie flexibility do výzkumu a stručně vyjádřete výsledky tohoto šetření.
- Objasněte význam zařazení dokumentů s názvem Ukázka hodnotícího standardu úplné kvalifikace oboru H operátor skladování do diplomové práce, jak tento materiál koresponduje s řešením práce.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení :

V Praze 11.8.2008

PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.