

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK Oponenta nebo VEDOUcíHO PRÁCE**

Vedoucí práce

Autor práce:

<i>Doc. dr. Eva Šotolová, Ph.D.</i>	<i>Johana Dyntarová</i>
-------------------------------------	-------------------------

Název práce:

<i>Výchovně léčebné přístupy k uživatelům návykových látek se zaměřením na nízkoprahové programy</i>
--

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	X			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	X			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				

C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				
----	--	--	--	--	--

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	Výborně
---	---------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka vychází z mezinárodní klasifikace nemocí MKN-10 WHO a DSM -IV. Zaměřuje se především na programy nízkoprahové a jejich souvislost s Harm Reduction. Přínosem dipl.práce je zmapování významu programů Kontaktního centra a Terénních programů o.s. Sananim a jejich porovnání. Stud. Johana Dyntarová k tématu přistupovala zodpovědně, při jeho zpracování využila několikaletých zkušeností s klientelou.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Domníváte se, že uživatelé vykonávající terénní služby na bytech apod. Jsou dostatečně připraveni na programy Harm Reduction? Jak se vyvíjejí a mění programy K-centra od roku 1993? Bylo by možné klientům nabídnout další služby?

Dne: 15. 5. 2009

Podpis