

Matěj Anastazia Šimáček
osobnost a dílo

Jana Vlasáková

Posudek vedbueí diplomové práce:

Šimáčkova osobnost zaujímá v dějinách literatury místo, které nemůže být zcela opominuto, přestože jeho tvorba v současnosti je již zcela zapomenuta. Diplomantka si položila, ^{otázku} co bylo příčinou toho, že významný redaktor, kritik a oblíbený a čtený autor byl tak ~~zcela~~ zapomenut a jeho dílo bylo odloženo jako zastaralé.

Velmi dobře napsaná úvodní část práce využila skutečnosti, že Šimáček jako aktivní účastník literárního života na konci devatenáctého a na počátku dvacátého století měl mezi tehdejšími spisovateli řadu přátel i nepřátel, kteří o něm ve svých vzpomínkách zanechali řadu osobních ^(včetně) ~~postřehů~~ postřehů a dojmů, ^{to} že byl sledován i dobovou publicistikou, umožnilo na základě materiálů vytvořit jeho zajímavý a svým způsobem pozoruhodný portrét. V pohledu na Šimáčka nechybí připomínka lidských vlastností, upřímného zaujetí literaturou, nadšení, píle a neúporné pracovitosti. Prostřednictvím Šimáčkových osudů získáváme valed do tehdejšího literárního dění, máme možnost hlouběji proniknout do střetnutí starší koncepce s nově se rodící se modernou. Po této stránce přispívá diplomová práce k obrazu kulturního dění a jeho činitelů.

Sledovat a hodnotit Šimáčkovo dílo v úplnosti nebylo vzhledem k jeho rozsahu a různorodosti ani možné ani účelné, přesto i zde se objevují zajímavé a původní postřehy, zejména v oblasti hodnocení tvorby, věnované prostředí cukrovarů, které Šimáček vnesl do literatury na základě osobní zkušenosti.

Dobře napsaný profil člověka a jeho osudu v konkrétní době zasluhuje plné uznání. Ptáci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Luha 28/8 2009