

Diplomová práce

Student : Jana VLASÁKOVÁ

Obor : ČJ – D

Název práce v českém jazyce : Matěj Anastazia Šimáček – osobnost a dílo

Název práce v anglickém jazyce : Matěj Anastazia Šimáček – the personality and the work

Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová

Diplomová práce Jany Vlasákové je úspěšným pokusem o monografickou studii věnovanou osobnosti a tvorbě Matěje Anastazii Šimáčka, autora realisticko-naturalistické orientace tvořícího na přelomu 19. a 20. století. Musím přiznat, že volba tématu mne překvapila a zároveň potěšila. Autor totiž v současné době patří mezi ty, jejichž dílo není čteno ani vydáváno a jehož jméno v nejlepším případě - a to platí i pro část odborné veřejnosti - je pouhým slovníkovým heslem. Ve své době však Šimáček patřil k autorům čteným a mezi čtenáři poměrně oblíbeným.

Diplomantka se zabývá všemi okruhy Šimáčkovy činnosti. Hodnotí jej jako redaktora poskytujícího ve Světozoru prostor nastupující mladé básnické generaci, dramatika, divadelního kritika i básníka. Nejvíce pozornosti věnuje Šimáčkovi prozaikovi, autoru sociálně laděných próz z továrního prostředí, konkrétně z prostředí cukrovarnického, které dobře znal, neboť po skončení vysokých školních studií technického směru několik let v cukrovaru pracoval. Do české literatury tak vnesl nové téma - zabývá se osobností dělníka, problémy ženské práce v kontrastu s péčí o rodinu.

Kapitoly analyzující a hodnotící Šimáčkovu tvorbu prozaickou jsou jádrem práce. Jana Vlasáková v nich prokázala nejen schopnost text s porozuměním číst (nutno připomenout, že nejde o texty snadné a jednoduché, jsou často až přeplněny odbornou terminologií), ale také jej analyzovat a vyložit. Zdůrazňuje přítomnost, význam a funkci sociální problematiky v Šimáčkových prózách, připomíná jeho mistrovství realistické drobnokresby. Zamýšlí se nad autorovým přínosem české literatury - nachází jej v akcentování dělnické problematiky - a nad jeho místem v českém literárním kontextu. Ze svých poznatků pak vyvozuje závěr, že současná literární kritika a historie by měly především ocenit Šimáčkovu činnost nakladatelskou a kulturně organizátorskou.

Jak jsem již uvedla na jiném místě, velmi si cením volby tématu diplomové práce. Oceňuji úsilí, svědomitost a píli Jany Vlasákové, její snahu dobrat se jádra problému. Kladem je rovněž systematický a samostatný postup.

Je nutno si uvědomit, že výklad Šimáčkových děl není snadný, navíc o jeho životě a díle v podstatě neexistují žádné odborné studie. Jediným zdrojem poznatků o Šimáčkovi jako literátu i člověku diplomanče byla jeho pozůstalost uložená v APNP, jeho vlastní vzpomínky a vzpomínky současníků a přátel (Rais, Machar, Klášterský). Jinak mohla čerpat pouze ze slovníkových publikací, přehledných literárních dějin, případně z doslovů či předmluv ke knižním vydáním jeho děl.

Podle mého názoru vznikla práce potřebná, obsahově přínosná, jazykově a stylisticky kultivovaná. Jana Vlasáková nám v ní předkládá živý a plastický obraz Šimáčkovy osobnosti a vcelku zdařilé hodnocení jeho literární tvorby. Nemám žádné zásadní připomínky k osahu a formě práce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci v ý b o r n ě.

V dne
Praxe 16/409

.....
podpis oponenta dipl. práce