



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA  
PSČ 116 40 PRAHA 1, Nám. CURIEOVÝCH 7  
KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA

**Téma práce : Nepodmíněný trest odnětí svobody**

**Autor : Michaela Kolářová**

**Vedoucí diplomové práce : JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.**

**Oponent : doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** aktuální téma

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka pracuje s poznámkovým aparátém i judikaturou; autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

**4. Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

*Autorka by se při ústní obhajobě měla blíže vyjádřit k následující problematice : Novela č. 320/2006 Sb. umožnila v § 29, za podmínek uvedených v odst. 3, uložení trestu odnětí svobody na doživotí rovněž pachatel, který spáchal trestný čin ublížení na zdraví dle § 222/3, trestný čin loupeže dle § 234/3, trestný čin braní rukojmí dle § 234 a /3, trestný čin vydírání dle § 235/4, trestný čin znásilnění dle § 241/4, nebo trestný čin pohlavního zneužívání dle § 242/4, pokud pachatel takový trestný čin spáchal opakovaně a byl již pro takový trestný čin potrestán. Trestní zákoník č. 40/2009 Sb. tuto úpravu nepřejal. Autorka by se měla vyjádřit k důvodům této změny.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 21.1.2010

---

**Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.**  
oponent