

Oponentský posudek k diplomové práci

Téma DP: Evropeizace francouzských judikatur

Diplomant: Petr Sedlák

Vedoucí DP: JUDr. Ing. Jiří Zemánek

Oponent: Doc. JUDr. Richard Král

Diplomant se ve své diplomové práci věnuje genezi francouzského přístupu k vnitrostátním účinkům práva ES, a to ve světle relevantní judikatury tří klíčových soudních orgánů Francie, tj. Ústavní rady, Státní rady a Kasačního soudu.

V práci diplomant analyzuje počáteční názorovou divergenci na účinky práva ES ve Francii, a to zejména ze strany Kasačního soudu a Státní rady. Snaží se i osvětlit co nakonec přispělo k principiální akceptaci doktríny ESD ohledně vnitrostátních účinků práva ES ze strany všech tří hlavních soudních orgánů Francie.

Práce vychází z početných zejména francouzských pramenů. V práci diplomant ukazuje solidní orientaci v předmětné problematice. K práci má oponent následující připomínky:

- 1) Ze samotné práce není oponentovi jasné jestli francouzské soudní orgány akceptovaly princip přednosti práva ES v podobě aplikační přednosti (str. 24) nebo v podobě derogační přednosti (str. 36, 39).
- 2) Ze samotné práce není oponentovi rovněž jasné jestli francouzským ústavním základem pro vnitrostátní účinky práva ES je čl. 55 ústavy (str. 38, 46), nebo čl. 88/1 Ústavy (str. 63, 56).
- 3) Na str. 48 by oponent uvítal vyjasnění ohledně toho, které vnitrostátní účinky směrnic ES francouzské soudy ještě plně neakceptují.
- 4) V práci by oponent uvítal poněkud hlubší zamyšlení se (str. 64) nad možnými paralelami ve vývoji francouzské a české soudní doktríny vztahů národního a evropského práva.

Práce splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 10. 11. 2009

Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.