

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Lukáš Michálik

Bankové zmluvy

Práce odevzdána dne 28. 1. 2010

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svou práci vybral dnes už poměrně známé a probádané téma pojednávající o bankovních obchodech a zejména bankovních smlouvách. I když se nejedná o nějak nové téma, diplomant dokázal pojednat materiál poměrně zajímavě, zejména pokud jde o polemiku ve směru ochrany spotřebitele a všeobecných a obchodních podmínek v bankovním sektoru.

II. Náročnost tématu

Téma jako takové příliš náročné není a jak teorie tak judikatura je poměrně rozsáhlá. V té souvislosti musím diplomantovi vytknout, že až na naprosté výjimky, se příliš judikaturou nezabývá, a to si myslím, že je na škodu. Je plno zajímavých otázek, které judikatura řešila, a které pro bankovní smlouvy význam mají.

III. Kritéria hodnocení práce

Je zřejmé, že cíl práce, který si diplomant vytkl, beze zbytku splnil. Kladně lze hodnotit práci s jazykem, o něco horší je práce s judikaturou.

Jsem přesvědčen o tom, že práce byla zpracována samostatně.

Práce místy působí poměrně roztržštěně, a proto bych diplomantovi doporučoval, aby se při dalších písemných pracích zaměřil na určitou strukturu a logičnost práce a na sebe navazujících institutů, které bude zpracovávat.

Pokud jde o úpravu práce a jazykovou a estetickou úroveň, nelze práci nic vytknout.

IV. Případná další vyjádření k práci

Je škoda, že diplomant, byť jistě má zkušenosti i ze slovenského prostředí, neprovedl jakousi komparatistiku české a slovenské úpravy. Tato úprava, byť původně identická, se postupně zejména judikaturou rozvinula, a jistě by bylo zajímavé sledovat, kam dospívají dnes soudy Slovenské republiky.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na str. 19 a následujících hovoří diplomant o tzv. adhézních smlouvách. Tento institut je poměrně neznámý, proto by mne zajímalo, zda se diplomant setkal s nějakým judikátem, buď národním nebo v evropském právním prostředí, který by o adhézních smlouvách hovořil.

Zajímalo by mne další názor diplomanta na otázky spotřebitelských smluv v bankovním sektoru. Má banka možnost, a jakým způsobem, se bránit proti útoku organizací na ochranu spotřebitele?

Naprosto zajímavou otázkou je změna všeobecných obchodních podmínek či obchodních podmínek banky. Něco jiného je praxe a něco jiného je právní názor diplomanta, který by mne zajímal – je skutečně možné měnit všeobecné obchodní podmínky nebo obchodní podmínky jednostranně?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k výše uvedeným komentářům navrhuji klasifikační stupeň velmi dobrý.

V Praze dne 16. února 2010

1

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.