

## POSUDEK KONZULTANTA

na diplomovou práci

### CHYTRÉ SANKCE V JUDIKATUŘE SOUDU PRVNÍ INSTANCE A EVROPSKÉHO SOUDNÍHO DVORA

diplomant: **Kateřina Šuldová**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, PhD., D.E.A.;**

oponent: **Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.**

- 
1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální, zejména v současných poměrech boje proti terorismu. Diplomová práce je tím přínosnější, že tomuto tématu se v české právnické literatuře překvapivě nevěnuje dostatečná pozornost. Téma však je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
  2. Práce je přehledně členěna; tato struktura je pro dané téma vhodná.
  3. Obsah práce odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Shrnutí, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
  4. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 16.4.2010

Doc. JUDr. Pavel Svoboda PhD., D.E.A.