

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Monika Beranová

Název práce

"Special Relationship" v době vlády Harolda Macmillana (1957-1963)

Konzultant/ka práce

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D

Oponent/ka práce

semestr/rok

2016/2017

počet stran

58 stran rukopisu

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i. Autorka si zvolila stále aktuální téma vztahů mezi Velkou Británií a Spojenými státy americkými. Tento vztah (tzv. zvláštní vztah) je dodnes mezi historiky poměrně dost analyzován, velká pozornost je nicméně věnována spíše období vlády Margaret Thatcherové a Ronalda Reagana. Málo se již uvádí, že poměrně slušné vztahy měl i právě Harold Macmillan s D. Eisenhowerem a později i s Kennedym.

ii. Co se týče teoreticko-metodologického ukotvení, autorka se jasně zabývá dějinami mezinárodních vztahů, proto zvolila historickou analýzu, správně využívá indukivní i deduktivní metodu a současně zvolila logicky diachronní metodu.

iii. V úvodu práce mi schází důkladnější rozbor literatury k danému tématu. Jinak volba zdrojů je solidní, autorka využila i vydaných pramenů z edice FRUS.

iv. Struktura práce je logická. Trochu více bych čekal od první kapitoly, jež se zabývá původem zvláštního vztahu. Zde historici nejsou úplně jednotní, stálo by za to analyzovat mnohem hlouběji jejich postoje.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Téma je zpracované na solidní úrovni. Argumentace je logická, práce s daty správná, stejně tak využití odborné literatury a pramenů. Kritickou připomínku mám jen k volbě některých zdrojů. Dějiny USA z Nakladatelství Lidových novin nebo knihy J. Brože považuji spíše za populárně-naučnou literaturu a autorce jsem radil, aby jejich použití zvažila.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bibliografie, odkazy i citace jsou na velmi dobré úrovni.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Jak se dívá historiografie na počátky navazování tzv. zvláštního vztahu mezi Velkou Británií a Spojenými státy americkými?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Jedná se o poměrně kvalitní práci. Protože jde o práci diplomovou, chybí mi na jejím začátku mnohem důkladnější analýza zdrojů a historiografie k danému tématu. Co se týče vlastního textu, jedná se o kvalitní historickou analýzu, která přibližuje dodnes poměrně opomíjené období vztahů mezi Velkou Británií a Spojenými státy americkými. Z výše uvedených poznámek je jasné, že práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

27. 1. 2017