

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

**PhDr. Olga Opekarová, PhD.**

Autor práce:

**Barbora Klicperová**

Název práce:

**Znamé a méně známé geneticky podmíněné syndromy**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuje	Spiše neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor	x		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x	

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce je vypracována samostatně a pečlivě. Celkové aspirace jsou však velmi skromné. Jedná se spíše o prostý popis syndromů a následné ověření jisté úrovně informovanosti v populaci. Očekávala bych návaznost na některý obor speciální pedagogiky, což kromě zmíněného zjištění prosté informovanosti u výzkumného vzorku práce neobsahuje.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Znáte hodnotový systém osob s geneticky podmíněnými syndromy v dospělosti?

Dne:

14.5.2009 Podpis: