

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**POSUDEK VEDOUcí MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE**

**Předložila studentka: Jana Ševčíková**

**Název: Znalosti o poruchách příjmu potravy u studentů středních škol**

**Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.**

Předložená práce se zabývá poruchami příjmu potravy u mladistvých. Obsahuje 96 stran textu, 3 strany příloh a výukové CD. V **úvodní části** práce je formulováno 5 cílů práce a 7 hypotéz pro výzkumnou část.

**Teoretická část** se nejprve věnuje historii onemocnění, rizikovým skupinám a faktorům vzniku těchto onemocnění a jejich zdravotním důsledkům. Autorka se zaměřuje v dalším textu především na mentální anorexii, mentální bulimii a záchvatovité přejídání a tyto nemoci podrobně charakterizuje, uvádí průběhy onemocnění, diagnostiku a dostupnou léčbu. Následuje rozsáhlá kapitola o prevenci, kde je mimo jiné věnován značný prostor začlenění této problematiky do RVP G ve vzdělávacích oblastech „Člověk a zdraví“ a „Člověk a příroda“ a zdůrazněna úloha školy v prevenci těchto onemocnění. V poslední kapitole teoretické části autorka uvádí kontakty na internetové stránky, kde lze najít jednak poznatky o těchto nemocech a jednak odkazy na odbornou pomoc pro potenciální pacienti a jejich příbuzné a známé.

Těžištěm práce je rozsáhlé **dotazníkové šetření** zjišťující znalosti studentů SŠ (věková skupina 15 – 20 let) o problematice poruch příjmu potravy. Výzkum byl proveden na 4 gymnáziích a v 1zájmové taneční skupině, zúčastnilo se ho 513 respondentů. Dotazník byl sestaven velice pečlivě a několikrát konzultován s odborníky, což usnadnilo jeho vyhodnocování. **Výsledky** šetření jsou uvedeny ve zvláštní kapitole v tabulkách a grafech spolu s komentářem autorky. Celkové zpracování výsledků je velmi přehledné, jen u grafu č. 4 (str. 56) bych volila jiné měřítko, protože počet respondentů u obou variant odpovědi je téměř stejný, ale podle grafu to vypadá na první pohled, jako by byl mezi nimi markantní rozdíl. Na str. 63 je potom zřejmě u komentáře odpovědi přehozeno % odpovědí pro variantu ano a ne (v grafu je to již správně). Dále jsou výsledky podrobně rozebrány a srovnány s podobným výzkumem v mnohastránkové **diskusi** a použity k potvrzení hypotéz.

Autorka se dále zabývala způsobem zařazení této problematiky do výuky. Vytvořila **výukové CD** v rozsahu 1 vyučovací hodiny a ověřila ho v rámci 3 besed se studenty. Součástí CD je i metodická poznámka pro učitele. Postřehy z besed jsou uvedeny opět v diskusi.

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Výsledky výzkumu jsou cenné pro učitele, ukazují na znalosti studentů o této problematice, které nejsou zdaleka malé, ale v některých případech spíše nepřesné a zkreslené. Ze závěrů autorky jednoznačně vyplývá nutnost zařazovat tuto problematiku do výuky biologie člověka a k tomuto účelu může velice dobře posloužit CD, které autorka vytvořila.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ prací, doporučuji k obhajobě a hodnotím ji

- výborně -.

V Praze, dne 23.8..2009

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.