



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Lýdie VALEŠOVÁ

Název práce: *Proměny britské konzervativní strany v průběhu 20. století*

Lýdie Valešová se ve své diplomové práci *Proměny britské konzervativní strany v průběhu 20. století* klade za cíl analyzovat postupný vývoj strany, jejíž počátky jsou sice spojeny s bezvýhradnou podporou panovníka a zájmy nepočetné skupiny obyvatel, ovšem tato strana se v průběhu moderní historie zvládla adaptovat na podmínky stále masovější demokracie a v dnešní době je nejen stranou se stabilní voličskou podporou, ale i stranou, která se pravidelně stává stranou vládní. Velice oceňuji, že autorka ve svých cílech nezůstala u pouhé deskripce, ale rozhodla se analyzovat faktory, které k uvedenému vývoji přispěly. Na druhé straně je však třeba říci, že přes uvedený analytický záměr práce zůstala do značné míry popisná a domácí (britské) i světové historické události jsou popisovány značně zkratkovitě a zkratkovitě je popisována i sociální situace ve Velké Británii v příslušných obdobích. Je otázkou, zda by analytické podobě práce neprospělo, pokud by se autorka soustředila jen na jedno období, v němž došlo v rámci konzervativní strany k zásadním vývojovým změnám (například období, v němž se postupně konstituovala Nová pravice, a na historickou a sociální situaci v době, kdy byly tyto politiky za vlády M. Thatcherové realizovány), ovšem tuto dobu by analyzovala mnohem komplexněji.

Co se týče závěru práce, kde autorka shrnuje klíčové faktory, které přispěly k proměně a k dlouhodobé úspěšnosti Konzervativní strany, nelze se ubránit dojmu, že faktor „silná osoba vůdce“ vyplývá mimojiné ze skutečnosti, že právě na vnitropolitický vývoj strany a na její jednotlivé osobnosti se do značné míry soustředila autorčina analýza, zatímco takové faktory stranická opozice či sociální struktura a sociální boje ve společnosti jsou analyzovány méně (nicméně jsou v analýze přítomny – viz například velká část kapitoly 6 –, což je velice pozitivní stránkou celé práce).

Na posuzované diplomové práci dále oceňuji její logickou strukturu a skutečnost, že autorka před vlastní analýzou vývoje Konzervativní strany věnovala kapitulu teoriím politických stran a vymezení základních pojmů, se kterými pracuje. Domnívám se sice, že

provázanost této teoretické části práce s deskriptivně-analytickou částí práce mohla být větší, nicméně první kapitola splnila svůj účel vysvětlit základní politologické pojmy a náplň nejdůležitějších politických ideologií.

K práci mám jen několik připomínek. Wikipedia nepatří mezi relevantní prameny a literaturu a je smutné, když se mezi nimi ocitne. Velice oceňuji velký počet relevantních příloh, kterými je diplomová práce vybavena, nicméně nerozumím tabulce na s.143. Co je uvedeno ve sloupcích, (a) voliči dané strany (LP či CP), (b) anebo daná třída (dělnická či střední); (c) anebo procento voličů z dané třídy, kteří volili danou stranu? V práci na více místech zaznívá pozitivní hodnocení radikalismu či revolučnosti v souvislosti s Konzervativní stranou (Úvod; Závěr; kapitola 5, zvláště v souvislosti s thatcherismem). Proč autorka tyto jevy vnímá pozitivně a proč je vnímá jako pozitivní v souvislosti s Konzervativní stranou (když ostatně sama uvádí, že samotný pojem konzervativní se objevuje v opozici proto revolučnímu, konkrétně proti revoluci 1789)?

Závěr: Diplomantka jednoznačně prokázala porozumění problematice, které se věnuje, a prokázala i schopnost analýzy. S hlediska formálního a jazykového není práci možno nic podstatného vytknout. Diplomová práce Lýdie Valešové tedy splňuje jednoznačně požadavky kladené na tento typ textů a doporučuji ji k obhajobě.

PhDr. Zuzana Kubišová

V Praze, 14.5.2010