

**Posudek na diplomovou práci Ivy Kotršálové  
„Ochrana základních lidských práv v africkém prostředí (Zimbabwe)  
– komparace s kontinentálním typem právní kultury.“**

Autorka strukturuje svou diplomovou práci do šesti kapitol.

V prvních třech kapitolách (1. Lidská práva, 2. Kontinentální typ právní kultury, 3. Systém ochrany základních lidských práv v kontinentálním právu) charakterizuje pojetí kontinentálního systému práva: vymezuje jeho klíčové pojmy, prvky a rozsah působnosti včetně přehledu mezinárodních organizací, Úmluv a Chart k ochraně základních lidských práv.

V kapitole čtvrté (4. Africký systém ochrany lidských práv) pak vymezuje pojem „africké právo“ a identifikuje jeho specifika. Zaměřuje se především na jeho popis z hlediska regionálního, politického a institucionálního.

V páté kapitole (5. Zimbabwe a ochrana lidských práv) prezentuje tristní stav v oblasti respektování lidských práv v této zemi. Autorka si při tom všímá historických, ekonomických a i politických souvislostí a uvádí konkrétní příklady porušování základních lidských práv a svobod.

Metoda, již autorka ve své diplomové práci postupuje, tj. metoda deskripce je adekvátní jak tématu práce, tak jejímu cíli a koresponduje s „právní profilací“ zpracování tématu.

Je třeba říci, že zvolené téma může na první pohled asociovat představu „něčeho nám vzdáleného“ či může svádět ke stereotypnímu náhledu určité paušalizace. Podoba autorčina zpracování však „čtenáře“ rychle vyvede z omylu: práce je konkrétní, přehledná a srozumitelně strukturovaná. Autorka konkretizuje, dokumentuje, ilustruje a srozumitelně poukazuje na relevantní souvislosti. Právě v tom spatřuji největší přínos práce: skutečně se něco dozvíme o reálném stavu v oblasti dodržování či naopak porušování lidských práv v Zimbabwe – zemi, v níž je vysoká inflace (opravdu je tu inflace 100 000% ? – viz s. 52), 80% -ní nezaměstnanost, atd. a která představuje „enklávu“ mezi ostatními státy subsaharského kontinentu: bohužel enklávu, neboť zatímco ony vykazují „v posledních letech období rozkvětu a ekonomické prosperity, u Zimbabwe jde pohyb opačným směrem“ (viz s. 54).

Z obsahového hlediska v Závěru své práce autorka do určité míry opakuje Úvod, nicméně formuluje v Závěru zhodnocení sledované problematiky. Nesourodě však působí autorčina snaha o „přesah“ tématu do jeho „didaktického uchopení“ – a to jak z obsahového hlediska (všeobecné formulace), tak i formálního hlediska (subkapitola v podobě tučného nadpisu „Pedagogický význam lidsko-právní problematiky“ prostě do Závěru nepatří.)

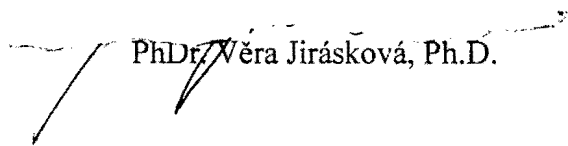
Z hlediska stylistiky se místy v textu objevují nesrozumitelné formulace (např. poslední věta předposledního odstavce na s. 79).

Přes tyto připomínky ale považuji předloženou diplomovou práci za velmi kvalitní, autorka pracuje s odbornou literaturou (viz seznam), uvádí citace a odkazy a struktura práce je logická a přehledná.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou podle Vás efektivní opatření, která by konkrétně přispěla ke zlepšení situace v oblasti porušování lidských práv v Zimbabwe?
2. Jak je definována „případová studie“ v odborném slova smyslu a jaké jsou její náležitosti?

5.5. 2010

PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.