



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Michaela Šestáková

Název práce: State-building and developing governance capacity in East Timor

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2017

Autor posudku (vedoucí): Tomáš Karásek

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 8 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 25 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 30 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 63 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 10 |
| | Styl | 5 | 3 |
| | Formální kritéria | 5 | 5 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 18 |
| CELKEM | | 100 | 81 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se věnuje relevantnímu tématu *state-building*, který zkoumá na případu Východního Timoru. Ten ostatně představuje téměř prototypický příklad nutnosti vybudovat státní struktury prakticky od nuly, neboť portugalská kolonizace a následně indonéská okupace, doprovázená vnitřním ozbrojeným konfliktem, nenechaly na ostrově žádné standardní mechanismy vládnutí. Autorka proto zcela správně jako hlavní téma své práce vyzdvihává napětí mezi vnější intervencí a následně ustavenou mezinárodní správou a potřebou lokálního ‚vlastnictví‘ procesů, na jejichž konci má stát funkční státnost.

Práce není primárně zaměřena teoreticky, ale poskytuje solidní vysvětlení klíčových pojmů, jako je *state failure* a zejména *state-building*, jež vyplývá z reflexe relevantní literatury k těmto tématům. Základem práce je ovšem podrobný popis a analýza procesů, jimiž se mezinárodní společenství spolu místními aktéry pokusilo vybudovat Východní Timor jako nový stát.

Autorka v úvodu práce slibuje metodický postup *process tracing*, ale tato ambice není zcela naplněna, včetně toho, že nejsou nastíněny obecné parametry, jež by tento postup ve vztahu k práci měl mít. Místo toho je práce velmi hutným popisem s analytickými prvky, který sám o sobě dobře dokumentuje daný problém. Práce je tak schopna podat přesvědčivou - byť teoreticky a metodologicky ne zcela sofistikovanou - odpověď na položené výzkumné otázky.

Vedlejší kritéria:

Positivně musím kvitovat autorčin vhléd do zkoumané problematiky, v němž se dobře odráží značný rozsah a komplexnost použitých zdrojů. Text se vyznačuje přesvědčivou argumentací, na druhou stranu by mu ale prospěla poněkud lepší strukturace v rámci jednotlivých kapitol. Jazyk práce je uspokojivý a jako její vedoucí oceňuji závěrečnou revizi, která efektivně odstranila jazykové nedostatky a chyby.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Hodnocená práce není perfektní, ale poskytuje informovaný, konceptuálně poučený vhled do zajímavé problematiky, který autorka předkládá v argumentačně přesvědčivé podobě. Jednoznačně tak jde o práci, kterou lze doporučit k obhajobě.

Výsledná známka: **velmi dobře**

Podpis: