



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Lucie Hrdinová

Název práce: *NATO and WMD: Evolution of the threat construction and Alliance's response*

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2017

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	10
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	30
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	39
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	75
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	20
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	99



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce patří do kategorie těch, které je radost číst. Autorka si na základě odpovídající znalosti existující literatury vymezuje jasný výzkumný problém, kterým je snaha zjistit, jak se v diskurzu NATO vyvíjela konstrukce hrozby zbraní hromadného ničení. Tento problém vhodným a dobře vysvětleným způsobem zkoumá, přičemž využívá odpovídajících teoretických nástrojů. Jediná drobná výtka oponenta spočívá v možnosti a vhodnosti ještě explicitněji v empirických pasážích pracovat s teoretickými koncepty.

### Vedlejší kritéria:

I v oblasti zdrojů, stylu a formálních aspektů nelze práci jinak než chválit. Zcela explicitně vyzdvihnout je pak třeba bohatost zdrojů.

### Celkové hodnocení:

Diplomová práce Lucie Hrdinové si zaslouží nejvyšší možné hodnocení. Práce nejen převyšuje požadavky kladené na diplomové práce, ale snesla by i mnohem přísnější kritéria. Autorka by měla zvážit možnosti publikace a oponent je přesvědčen, že bude-li mít zájem pokračovat v doktorském studiu, bude to jen dobře.

### Výsledná známka: **v ý b o r n ě**

Podpis: