



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: Softwarové pirátství

Diplomant: Jan Pfeffer

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Malá Žikovská

Oponent: JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Diplomant si za téma své diplomové práce vybral problematiku softwarového pirátství, což je bezesporu přínosné, vzhledem k nedostatku materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k aktuálnímu vývoji v evropské judikatuře jakož i legislativě. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje diplomant jednoznačně svou schopnost třídít dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Po krátkém úvodu se autor zabývá právními definicemi relevantních pojmů následovaný popisem praktického fungování jednotlivých typů software. Komplexní popis a kategorizace software jako takového je zdařilým úvodem do celé problematiky.

Ve čtvrté kapitole poté diplomant řeší pořizování rozmnoženin pro osobní potřebu, kdy analyzuje problematiku pořizování rozmnoženiny pro osobní potřebu v prostředí internetu ve vztahu k software. Výjimka, která znemožňuje pořízení rozmnoženiny počítačového programu pro osobní potřebu je potom dokumentována z širšího pohledu fenoménu třístupňového testu, což je účelné zejména z pohledu častého mylného výkladu tohoto ustanovení.

Za nejpřínosnější pak považují právní rozbor v současnosti hojně diskutované judikatury, a to konkrétně českého případu „Blind Alley“ a švédského „The Pirate Bay“, jejichž rozbor přivádí čtenáře k otázkám odpovědnosti nejen koncových uživatelů internetu, ale i poskytovatelů připojení, správců nelegálních výměnných sítí (P2P) atp.

Poslední kapitola je pak věnována situaci, kdy dochází k porušování nebo ohrožování autorských práv. Autor tu podrobně rozebírá jednotlivé žalobní nároky a komentuje i možnosti možné naprawy, a to jak soukromoprávní, tak i veřejnoprávní.

Z formálního hlediska je práce prostá písářských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací, vyčíst ji lze určitou popisnost a nedostatek úvah de lege ferenda. V závislosti na ústní obhajobě hodnotím práci předběžně známkou velmi dobře.

V Praze dne 5.9.2009

JUDr. Petra Malá Žikovská