

Diplomová práce

Student : Anna SEKERÁKOVÁ

Obor : ČJ – FJ

Název práce v českém jazyce : Příběh Mateřídoušky

Název práce v anglickém jazyce : The story of Mateřídouška

Oponent diplomové práce : PhDr. Věra Brožová

Posudek oponenta diplomové práce:

Diplomová práce Anny Sekerákové představuje nadstandardní výkon jak nesmírně solidní heuristickou prací (množství skutečně *analyzovaného* pramenného materiálu, nikoliv jen jeho pouhá evidence), tak velmi zralým interpretačním zhodnocením jednotlivých etap vývoje jednoho z nejstarších a nejvýznamnějších a výrazně literárních časopisů pro děti i tvůrčích proměn jeho jednotlivých přispěvatelů, pohybujících se na poli literatury pro děti.

Autorka navíc dovedla svá zkoumání zasadit do celku celospolečenského vývoje. Výrazným vodítkem jí při tom sice byly nedávno vydané *Dějiny české literatury po roce 1945*, přesto však zde nejde o pouhé naplňování tezí *Dějin*, ale též o jejich samostatné rozvíjení v oblasti, která je při větších literárněhistorických syntézách vždy spíše popelkou. Zvláště oceňuji dokládaná zjištění autorky, že ne vždy tu jde pouze o plošné proměny poetiky a tematizování konkrétních soukromých i společenských jevů, která v časopise nastávají vždy po výrazném obratu politické situace, ale též o zhoubné i blahodárné působení konkrétních lidí, odpovědných za úroveň periodika. Oceňuji i shrnutí a zpřehlednění jednotlivých etap vývoje časopisu v závěru práce i nadhled, s nímž autorka pohlíží na budoucnost časopisu a fakt, že značnou pozornost věnuje výtvarné složce Mateřídoušky, kterou je schopna citlivě zhodnotit s ohledem na uveřejněné texty.

Mé připomínky jsou vzhledem k celku práce marginální a směřují spíše k budoucnosti: zajímavé by bylo konfrontovat texty některých autorů s jejich ostatní dobovou básnickou a prozaickou tvorbou i další literární činností. Přimlouvám se též za korekci řídkých zkratových či vágních formulací a překlepů (s. 13: „Nákup jakéhokoli zboží vedl podle komunistických idejí k prohlubování nežádoucích mezitřídních rozdílů.“; pro „hlavičku časopisu“ je vžitě označení „záhlaví“; je vždy lepší rozepisovat křestní jména autorů; s. 34: „Časopisecký trh pro děti se opatrně navracel k tematické skautského hnutí – časopis Junák, spolupráce J. Foglara s ABC – které komunistická moc nelibě snášela kvůli jeho centrálně neřízenému vedení.“ atd.).

Přes tyto drobné výhrady považuji práci za výjimečnou, doporučuji ji k případnému rigoróznímu řízení.

Hodnocení: **v ý b o r n ě**

V Praze dne 25. srpna 2009

