

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponentský posudek

Bc. Vojtěch Semerád

Téma: Jan Antonín Reichenauer – chrámová tvorba se zřetelem k litaním

Hudební život Vojtěcha Semeráda je již léta spjat se souborem Collegium Marianum věnující se interpretaci a vzdělávání v oblasti tzv. staré hudby. Diplomant absolvoval již studia Sbormistrovství chrámové hudby a v závěrečné bakalářské práci se věnoval osobě pražského barokního skladatele Jana Antonína Reichenauera. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že autorův zájem o téma, které si vybral ke zpracování diplomové práce je logickým vyústěním jeho studia a hudební praxe. Toto propojení vysoce oceňuji, protože se odráží i v kvalitě zpracování předložené práce.

Diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol s přílohami. První kapitola mapuje stav bádání a informuje o dostupných pramenech. Vyhledávání pramenů a pečlivá práce s nimi ukazuje na výbornou odbornou přípravu absolventa a znalost muzikologických principů. Druhá kapitola zhuštěně popisuje chrámovou hudbu v Praze v 1. polovině 18. století. Do množství zajímavých informací se vloudily dvě nepřesnosti. U sv. Havla nepůsobili minorité (s. 14), nýbrž karmelitáni. Od Bohuslava Matěje Černohorského se vokálních děl dochovalo o něco více než pouze dvě moteta (s. 20); můžeme jmenovat např. Regina coeli (2 verze zhudebnění tohoto textu – 1) pro sólový soprán 2) pro dvojsbor), Memento Abraham, Laudetur Jesus Christus. Drobné chyby se vyskytují také na s. 22: název svatodušní sekvence není Veni sanctae Spiritus, nýbrž Veni Sancte Spiritus; skladatel Koželuh je nesprávně jmenován jako Koželuch a jeho první jméno je Jan, takže iniciála jeho prvního jména není „A“, jak je psáno. Zpěv při bohoslužbách, které slouží biskup se nenazývá Ecce sacerdos magnos, nýbrž Ecce sacerdos magnus. Navíc se nezpívá pouze při svěcení biskupa, jak je psáno, nýbrž obecně při pontifikálních mších. Nešpory (s. 23) se nenazývají Vespere, nýbrž Vesperae. Na téže stránce se mluví o dvou mariánských antifonách, ale jsou jmenované tři.

Třetí kapitola nese název „Chrámová tvorba J. A. Reichenauera“. Autor shromáždil dostupné životopisné informace, vytvořil soupis dochovaných chrámových děl a charakterizoval skladatelův hudební jazyk. Od informací obecnějšího rázu přechází diplomant ve čtvrté kapitole ke konkrétnímu zaměření na Reichenauerovy litanie. Cenné jsou informace o vývoji, typech a

druzích litaní se zvláštním zaměřením na Loretánskou litanii. Jádrem kapitoly je soupis litaní J. A. Reichenauera a jejich rozbor. Podle mého názoru by analýza mohla být detailnější a autorovy typické kompoziční rysy by mohly být demonstrovány na konkrétních ukázkách. Pátou kapitolu tvoří katalog litaní, v závěrečné šesté kapitole sděluje Vojtěch Semerád své plány pokračovat ve shromáždění všech dostupných pramenů a vytvořit tematický katalog.

Diplomová práce Vojtěcha Semeráda je obsahově i formálně zpracovaná na vysoké úrovni, doporučuji ale odstranit výše uvedené nepřesnosti a zarovnat text do bloku. Vzhledem k množství objevených informací a shromáždění pramenů považuji práci za mimořádně kvalitní a proto navrhuji hodnocení VÝBORNĚ.

Otázky:

- 1) Vysvětlit lépe pojem sekvence. Na s. 22 se píše, že je to „část mše, která se zpívá po Alleluia“, což je nepřesné.
- 2) Jak máme chápat pojem liturgická bohoslužba? (viz s. 6 a 21) Zjednodušeně řečeno jsou liturgie a bohoslužba synonymy.

V Praze 6.1.2010

PhDr. Leona Saláková, Ph.D.