

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jan Matera

Název práce: Velká Británie a evropská integrace: Vliv zahraničního obchodu a měnové politiky na britský vztah k Evropě mezi lety 1941 a 1973

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Předložená diplomová práce se zaměřuje na analýzu vztahu Velké Británie k procesu evropské integrace z hlediska zahraničního obchodu a měnové politiky v letech 1941 až 1973. Cíle a výzkumné otázky práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, vyjma jednoho cíle (s. 5). Autor si pro svoji práci zvolil zajímavou perspektivu nahlížení na historii vztahu Británie k evropskému integračnímu procesu.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Téma práce je zpracováno na odpovídající úrovni. Autor vychází z relevantního výzkumného rámce, který je založen na nacionalistickém principu mezinárodní politické ekonomie a modelu hegemonické stability. Kombinace teoretických přístupů vede k formulaci výzkumných kritérií, byť by si jejich vymezení zasloužilo větší pozornost. Neboť jsou zmíněny v úvodu, ale v samotném výzkumném rámci nejsou jasně definována a zdůvodněna. Rovněž metodologické ukotvení práce není příliš hluboké. To se projevuje v empirické části práce, která příliš teoretické ukotvení nereflektuje. Struktura práce, která je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Autor prokázal, že je schopen pracovat s relevantními zdroji.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací. Autor se ale nedokázal vyvarovat některých nepřesností (zejména gramatických chyb, nesprávné interpunkci, hovorovým výrazům, překlepům či správnému psaní velkých a malých písmen). Také není nutné vysvětlovat zkratky v poznámkách pod čarou, když jsou uvedeny za názvem organizace. Místy by si práce pro lepší přehlednost zasloužila strukturovanější text. Určité nedostatky lze nalézt i u seznamu odborné literatury, kdy část věnovaná odborným článkům není zcela řazena dle abecedy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Autor se dokázal dobře vyrovnat s komplexností zkoumaného tématu. Přestože jej dokázal zasadit do odpovídajícího výzkumného rámce, nedošlo k hlubšímu propojení empirické analýzy s teoretickým ukotvením. Stanovené cíle ale byly za použití relevantních zdrojů naplněny.

**5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)**

Komunikace s vedoucí práce probíhala nepravidelně. Autor byl schopen reflektovat připomínky.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak by autor z ekonomického pohledu vyhodnotil připravovaný odchod Velké Británie z Evropské unie?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit a ohodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 30. 1. 2017

Podpis: