

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor práce: David Dvořák

Vedoucí práce: PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

Oponent: Mgr. Lenka Kovářová

Název: Vypracování koncepce komplexního zajištění závodu světového poháru v triatlonu

Rozsah: 101 stran (91 stran textu), 7 tabulek, 7 příloh

Cílem práce je vytvořit návod k uspořádání světového poháru v triatlonu ve velkém městě.

Obsah práce odpovídá jejímu názvu a zadanému tématu.

V teoretické části autor uvádí základní teoretická východiska z oblasti managementu sportu, plánování a organizování sportovních akcí, prezentuje problematiku sportovního marketingu, sponzoringu a reklamy. V závěru této části věnuje kapitulu problematice realizace sportovní akce. V některých pasážích jsou východiska až příliš obecná a nelze je aplikovat přímo na problematiku řízení projektu, jakým pořádání závodu v triatlonu bezesporu je. Kapitola 4.6.2. je totožná s kapitolou 4.7.4.1., rovněž text na straně 28 se opakuje s textem na straně 39.

Další část představuje triatlon jako takový se zaměřením na pravidla závodu. Vzhledem k tématu a cíli práce (vytvořit návod k uspořádání světového poháru v triatlonu ve velkém městě) bych doporučila citovat pravidla mezinárodní, nikoli česká. Přesto se i zde nachází obsahové chyby (např. pravidlo o cyklistické přilbě a jejím zapnutí, povinnosti připnutí čísla během cyklistické části, velikost draftingové zóny). Žádná z převzatých tabulek Pravidel ČSTT v textu není řádně citována, byť jsou převzaty. Kapitola 6.1 o historii triatlonu je překvapivě zařazena až do analytické části.

V analytické části autor představuje současnou koncepci seriálu závodů Mistrovství světa a světového poháru. Dále představuje závod Velká cena PRE 2003 Praha, na kterém se snaží demonstrovat postup při realizaci podobné modelové akce.

Předkládaná SWOT analýza je však pouze prezentací silných a slabých stránek a hrozeb a příležitostí, postrádám již její matici a výslednou navrhovanou strategii. Souhlasím s autorem, že odstup sedmi let od pořádání akce je v tomto dynamicky se vyvíjejícím sportu příliš dlouhý časový interval a není možno použít tehdejší praktiky realizace akce do současných požadavků ITU na pořádání závodů.

V této části postrádám oblast řízení rizik a možnosti využití softwarového vybavení pro řízení projektové činnosti.

Dále rovněž upozorňuji na diskrepance v oblasti pořádání vrcholných závodů: registrace závodníků v současnosti probíhá v rámci předzávodního briefingu (bývá 2 dny před startem) a neúčast na něm je penalizována. Čísla pro závodníky jsou nalepovací, lihové fixy se dávno nepoužívají, číslo není umístěno na dresu závodníka.

Formální stránka práce vyhovuje požadavkům kladeným na DP. Úroveň práce snižuje již zmíněná absence citací u tabulek, to doporučuji doplnit. Rovněž mezery mezi odstavci neodpovídají současným požadavkům na závěrečnou práci. Na úvodních stránkách práce je chybně uveden měsíc odevzdání (leden).

Za hlavní přínos práce považuji praktický význam, po úpravách může práce sloužit jako podklad pro organizátory podobných akcí a usnadnit tak pořadatelům jejich realizaci.

Výběr literatury – hodnotím jako dostatečný, byť vzhledem k tématu bych předpokládala literaturu z oblasti projektového řízení.

Otázky k obhajobě:

Co považujete v současnosti za:

- největší hrozbu
- největší příležitost
- největší silnou stránku
- největší slabou stránku

při pořádání podobného typu závodu na území ČR?

Jak hodnotíte současný formát závodů série MS v TT?

Závěr:

Přes uvedené nedostatky považuji úroveň práce za dostačující a navrhuji ji k obhajobě. Pokud bude autor schopen během obhajoby reagovat na připomínky a zodpovědět otázky oponenta, navrhuji práci klasifikovat „velmi dobře“.

náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací			X	
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Práce je - nemá doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře