

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Basařová

Název práce: Procesy učení během účasti českých regionálních aktérů v programech INTERREG

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zaměřuje na analýzu zapojení českých regionálních aktérů do programu INTERREG z hlediska teorie učení. Cíle a výzkumné otázky práce jsou formulovány jasně a srozumitelně. Autorka si pro svoji práci zvolila zajímavé a v českém akademickém prostředí ne příliš akcentované téma.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma diplomové práce je zpracováno na velmi dobré úrovni. Autorka zkoumanou problematiku vymezuje v relevantním teoreticko-metodologickém rámci, který vychází z teorie organizačního učení, na jejímž základě formuluje výzkumná kritéria. Ta slouží jako základ pro analýzu chování a jednání vybraných regionálních aktérů při realizaci projektů v rámci programu INTERREG. Zvolená metoda odpovídá zaměření výzkumu práce. Od výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, která je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Argumentace autorky je srozumitelná. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Autorka prokázala, že je schopna pracovat s relevantními zdroji. Ocenit lze šíři primárních zdrojů. Práci vhodně doplňují grafy, diagramy a tabulky, které jsou uvedeny v textu práce, a také přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací bez větších gramatických a stylistických prohřešků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje ve zvoleném tématu a je schopna je zasadit do odpovídajícího teoreticko-metodologického rámce. Stanovené cíle byly naplněny za použití relevantních zdrojů.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala celkem pravidelně. Autorka byla schopna reflektovat připomínky.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autorka ohodnotila současné fungování programu INTERREG?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit a ohodnotit známkou výborně.

Datum: 30. 1. 2017

Podpis: